Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

№ 129 (1629) ♦ Вівторок, 15 липня 1997 року ♦ Ціна договірна

Усі перебувають в опозиції, і ніхто — на позиції

Учора Голова Верховної Ради України Олександр Мороз узяв участь у Миколаєві у виїзному засіданні Комітету з питань базових галузей та соціально-економічного розвитку регіонів, де розглядалися проблеми суднобудування в державі. А минулої суботи Голова парламенту перебував із робочою поїздкою в Ужгороді.

(Закінчення на 2-й стор.).

Гілки влади, єднайтеся!





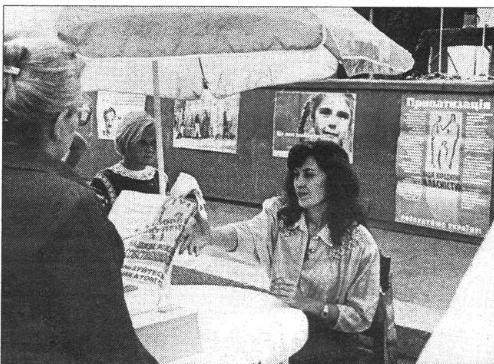
Президент України Леонід Кучма і Голова Верховної Ради Олександр Мороз обговорили ряд злободенних питань. Зокрема, йшлося про налагодження ділової й ефективної співпраці між органами виконавчої та законодавчої влади.

Президент і Голова парламенту детально зупинилися на основних положеннях послання Леоніда Кучми до Верховної Ради, у якому він привертає увагу народних депутатів до нових антикризових заходів в економіці, висловлених у виступі глави держави з нагоди першої річниці Конституції України. Але підкреслювалося, що всі ці пропозиції можуть бути реалізовані за умови, коли вони матимуть широку політичну підтримку. Леонід Кучма наголосив на тому, що надалі міжусобним чварам, політиканству, взаємним звинуваченням у стосунках між виконавчою владою і законодавцями не місце. Сьогодні потрібно здолати всі перешкоди для згуртування, мобілізації ресурсів задля дій, які сприятимуть подоланню кризових явищ.

Прес-служба Президента України — ДІНАУ-Укрінформ.

Програма приватизації на 1997 рік

Про основні цілі, способи та порядок приватизації державного і відчуження комунального майна, групи об'єктів, що підлягають приватизації, завдання щодо обсягів приватизації майна читайте на 5—9 сторінках.



Оголошено мораторій на страйки

Нарада представників первинних організацій профспілки працівників вугільної промисловості України, що відбулася в Донецьку, прийняла рішення утриматися від страйків до кінця серпня. По-перше, проведення акцій протесту влітку позбавлене сенсу, а по-друге, буквально напередодні засідання з Кабінету міністрів надійшло підтвердження про перерахування підприємствам галузі 384 мільйонів гривень. Саме таку суму становить борг у зарплаті, який утворився в 1995 році й виплата якого була однією з вимог гірників під час пікетування в червні адміністрації Президента. На нараді також обговорювалися перспективи створення нової партії — «Об'єднаний трудовий фронт». Боротьба трудящих за свої права передбачає і боротьбу за депутатські мандати.

Співчуваємо і готові допомогти

У зв'язку з надзвичайною ситуацією, що склалася в Польщі внаслідок повені, на адресу Президента Республіки Польща Александра Квасневського надіслано співчуття від імені Президента України Леоніда Кучми. В ньому глава Української держави висловив глибоке співчуття сім'ям загиблих і постраждалих, повідомляє Укрінформ.

Український народ, зазначається у співчутті Президента України, шанує добросердечні відносини між нашими країнами. У тяжкий для Республіки Польща час Україна готова надати посильну допомогу людям, яких спіткало це горе.

Нас перепишуть

Кабінет міністрів України прийняв постанову «Про матеріально-технічне забезпечення проведення всеукраїнського перепису населення 1999 року».

Як повідомили агентству «Інтерфакс-Україна» в прес-службі Кабміну, затверджено кошторис витрат у розмірі 88,3 млн грн. (близько 48 млн дол.), необхідних для матеріально-технічного забезпечення підготовки, проведення перепису та узагальнення його результатів.

Виділені кошти буде переглянуто в разі зміни рівня заробітної плати та інфляції.

Врожай-97

САРАНА КРОКУЄ ЯК ГОСПОДАР



Сарана працює надто плідно. Краще, ніж торік. Ненажерливим армадам, що долають іноді до 15 кілометрів на добу, більш за все смакують посіви зернових, соняшнику, багаторічних трав, кукурудзи. Найбільш окупований шкідником південь — Херсонська, Запорізька, Одеська області та Крим. Як повідомив заступник начальника управління технічних культур Мінсільгосппроду Петро Пасічник, з обстежених цього місяця 5 мільйонів 753 тисяч гектарів сільгоспугідь ураженими виявились 1 мільйон 78 тисяч (враховувалася заселеність від 10 і до більш як 100 особин на квадратний метр). З них до першочергового обробітку отрутохімікатами було занесено 655 тисяч.

(Закінчення на 2-й стор.).

Нарада у Верховній Раді України

11 липня Голова Верховної Ради України Олександр Мороз провів нараду з керівниками структурних підрозділів апарату Верховної Ради.

Він представив керівника апарату Леоніда Горьового, призначеного на цю посаду відповідно до ст.85 Конституції України Верховною Радою України на пленарному засіданні 3 липня ц. р.

Коротко охарактеризувавши затверджену Верховною Радою структуру апарату, Олександр Мороз зосередив увагу на завданнях, які постають на завершальному етапі сьомої сесії, дав конкретні доручення щодо організації підготовки до чергової восьмої сесії.

Голова Верховної Ради України наголосив на необхідності підвищення ефективності роботи апарату, посилення відповідальності й вимогливості кожної посадової особи за виконання покладених на неї службових обов'язків. Закликав до тіснішої взаємодії народних депутатів та працівників апарату, що сприятиме вдосконаленню законотворчого процесу в парламенті.

* * *

14 липня ц. р. перший заступник Голови Верховної Ради України Олександр Ткаченко провів нараду з головами комітетів та керівниками депутатських фракцій і груп.

Сьома сесія, підкреслив Олександр Миколайович, виходить на фінішну пряму і її слід завершити з високою інтенсивністю, розглянувши 35—40 питань. У порядку денному роботи Верховної Ради 15—18 липня стоять важливі законопроекти: про використання радіочастотного ресурсу, пропозиції Президента до закону «Про Фонд державного майна», про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів, про вибори народних депутатів України (нова редакція). Низку проектів законів необхідно ратифікувати. Крім того, депутати мають розглянути і затвердити кандидатури Прем'єр-міністра України та голови Фонду держмайна.

Частину законопроектів перенесено на розгляд восьмої сесії. Зокрема, про господарський кодекс, про податок на доходи фізичних осіб (третє читання) тощо.

Учасники наради обговорили питання про внесення на розгляд сесії законопроекту щодо створення центру підготовки Олімпійської команди України.

Йшлося також про термін введення в дію закону про податок на додану вартість.

На нараді розглянуто інші важливі питання законотворчого характеру.

Прес-служба Верховної Ради України.

* * *

«Портфель» на тиждень важить багато

Чимало із запланованого — проекти, котрі слід ухвалити в другому і третьому читаннях. Решта має бути розглянута в першому читанні. У такий спосіб відкриється шлях до їх опрацювання, щоб вже на наступній сесії ухвалити остаточно.

Серед невідкладних проблем, котрі має розв'язати парламент до завершення сьомої сесії — ухвалення змін до закону про податок на додану вартість, або принаймні, перенесення терміну його введення. Промовці підкреслювали на нараді, що суб'єкти господарської діяльності виявилися не готовими до введення в дію цього закону. Йдеться про перенесення цієї дати на 1 жовтня, або й на 1 січня. До кінця тижня Верховна Рада також має розглянути нову редакцію законопроекту про вибори народних депутатів України, ратифікувати Європейську хартію про місцеве самоврядування, а також попрацювати над пакетом економічних законопроектів, щоб до початку бюджетного процесу-98 була необхідна база.

Депутати також обговорювали процедуру розгляду в парламенті питання про доцільність проведення військових навчань «Сі-Бриз-97». І, безумовно, до завершення сьомої сесії Верховна Рада має розглянути кандидатуру Валерія Пустовойтенка, яку вніс Президент, на посаду Прем'єр-міністра. Зрозуміло, саме це питання буде, так би мовити, одне з енергоємних. Причому деякі групи і фракції Верховної Ради пов'язують його з обов'язковим підписанням Президентом закону «Про Кабінет міністрів». Інакше, вважають вони, немає рації навіть розглядати питання про кандидатуру на посаду прем'єр-міністра. Ось такий «портфель» планів на тиждень.

Світлана ПИСАРЕНКО.

Усі перебувають в опозиції, і ніхто — на позиції

(Початок на 1-й стор.)

Перебуваючи в Ужгороді, Олександр Мороз спочатку взяв участь у спільному засіданні тематичних секцій фестивалю українських молодіжних та дитячих організацій «Пліч-о-пліч», який завершував того дня роботу. Виступаючи перед учасниками, які представляли різні політичні сили — від ленінсько-комуністичної спілки молоді до соціал-націоналістичної партії, — він сказав, що молоді люди 90-х — передусім прагматики. Непевні у завтрашньому дні, вони розуміють, що треба самостійно боротися за себе та своїх близьких. Голова парламенту наголосив на потребі прийняти закон про першу роботу, звільнення від оподаткування виробництв на базі навчальних закладів. Він назвав цікавою пропозицію про молодіжний парламент. Нехай би він не розробляв законодавчі документи, а виробляв концепцію тих підходів і положень, які належало б відрегулювати, і став би містком між професійними структурами влади і молоддю.

Олександр Мороз також торкнувся злободенних економічних і соціальних питань, місця України у світі. На його думку, слід обмежити контакти з тими міжнародними фінансовими структурами, які своїми передумовами співробітництва гальмують вітчизняне виробництво. Мовляв, нам потрібні інвестиції, а не допомога, за яку потім треба розраховуватися. Він також висловився за нову пропорційну виборчу систему, коли з'явилися б політичні організації, відповідальні за стан справ у державі. «Адже зараз у парламенті всі перебувають в опозиції, і ніхто — на позиції», — зазначив О. Мороз.

Потім Голова Верховної Ради ознайомився із специфічними проблемами прикордонного закарпатського регіону. Він побував на двох місцевих виробництвах —колективному сільськогосподарському підприємстві «Ватра» у селі Концове Ужгородського району та приватному підприємстві «РІО-Кола». Перше, де пріоритетом тваринництво, пояснили проблеми — збут продукції, величезні податки. Вчасно не розрахувуться і чимало заборгував молокозавод, а на місцевих прилавках — сила-силенна молочних і м'ясних продуктів, завезених «човниками» з сусідніх Словаччини чи Угорщини. Керівництво господарства шукає кращих майнових відносин, щоб наблизити працівників до власності: вже розпаювали землю, хочуть створити приватне колективне господарство (відокремлюватися селяни не хочуть). За словами О. Мороза, виною те, що стару систему кооперування розвалено, а нової досі нема. Вочевидь, треба продумати механізм захисту виробництва у прикордонних територіях, запровадити єдиний податок на землю. На другому підприємстві, де випускають лікеро-горілчані та безалкогольні напої, каву, вже побачили сучасні технології. Тут віднайдено фінансовий механізм реалізації продукції. Сторож, скажімо, заробляє 200 гривень, і є черга влаштуватися на роботу. Гість із Києва зазначив, що цей колектив має хорошу перспективу.

У Закарпатті вже кілька років, але поки що безрезультатно, точаться розмови про створення вільної економічної зони. Олександр Мороз вважає, що ретельному розглядові цих пропозицій заважають часті зміни уряду. Однак цю справу варто довести до завершення, прийнявши базовий закон про правові засади вільних економічних зон у цілому, а тоді окремий закон за кожною зоною.

Під час наради з керівниками обласних, районних і міських рад, управлінь і відомств Голова парламенту ознайомив із основними положеннями Закону «Про місцеве самоврядування в Україні». Каменем спотикання в Закарпатті нині є суперечності між керівництвом Ужгорода й області. Під час поїздки мер міста Сергій Ратушняк та обласний голова Сергій Устич навперебій намагалися «перетягти» на свій бік О. Мороза чи надати йому роль арбітра. «У регіоні потрібна єдність дій влади на всіх рівнях. В області, місті чи районі головний — закон, а решта однаково ходять під сонцем і судом», — так прокоментував цей конфлікт Олександр Олександрович.

На підсумковій прес-конференції Олександр Мороз назвав характерні для Закарпаття проблеми: це економічний розвиток краю, структурна переорієнтація на соціальну сферу, споживчий ринок, сферу послуг, туризму, розвиток інфраструктури гірських населених пунктів. Це потребує підготовки відповідних законодавчих актів і бюджетного покриття тих витрат, без яких не може обійтися місцева влада.

Юліана ШЕВЧУК.

Київ—Ужгород.



Врожай-97

САРАНА КРОКУЄ ЯК ГОСПОДАР

(Початок на 1-й стор.).

Втім, війну, яку оголосив шкідникові уряд, навряд чи можна назвати тотальною. Хоча і виділено з держбюджету кошти для закупівлі препаратів, та придбаних вистачило, щоб обробити тільки 258 тисяч гектарів ланів. А всього з початку навали сільгоспвиробник спромігся протруїти 412 тисяч — «хижак» поповнює свою чисельність значно швидше, ніж його знищують.

Та не лише сараною багате нині вітчизняне поле. Загрожує якості зерна клоп-черепашка. Здебільшого саме завдяки його «зусиллям» 60 відсотків зібраної торік пшениці було занесено до 5 класу (непродовольча). Однак, за попередніми оцінками, збіжжя нинішнього врожаю обіцяє бути якіснішим за намолочене у 1996 році.

Валерій ДРУЖЕНКО.

Льон без гривні не росте

Поліський льон цього року планували вирощувати на 10 тисячах гектарів, а у зв'язку з квітневою урядовою постановою, яка націлена на підтримку вітчизняного льоновиробництва площі збільшили до 15 тис. Урожай дозрів непоганий. У 300 господарствах, які спеціалізуються на вирощуванні цієї культури, очікують зібрати 35—40 тисяч тонн льонотрести. Щоправда, свої корективи у плани вносить погода. Посіви на значній площі вилягли, що утруднить їх збирання.

Не всі з 679 льонокомбайнів на колесах. Хоча до косовиці залишилося якихось 7—10 днів. Проте така ситуація не стільки від пасивності відповідних служб, як від браку коштів. — З обіцяної дотації господарствам уряд виділив лише 25 відсотків, — говорить генеральний директор обласного виробничого об'єднання з виробництва, заготівлі та переробки льону Володимир Лагошний. —Бракує пального, запчастин, яких без належного фінансування не придбати.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Офіційно

Указами Президента України призначено:

Надзвичайного і Повноважного Посла України у Федеративній Республіці Бразилія НИКОНЕНКА Олександра Миколайовича за сумісництвом Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Болівія, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Венесуела, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Еквадор.

Надзвичайного і Повноважного Посла України в Аргентинській Республіці ПАЩУКА Віктора Вікторовича за сумісництвом Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Парагвай, Надзвичайним і Повноважним Послом України у Східній Республіці Уругвай.

У номер

Теракт — справа жіноча?

Правоохоронні органи затримали в Києві мешканку Грозного, яка підозрюється у скоєнні теракту на залізничному вокзалі Армавіра (Північний Кавказ).

Як повідомили «Інтерфаксу» в силових відомствах, така собі Ворокова, кабардинка за національністю, перебувала в розшуку з квітня цього року після вибуху в Армавірі, коли три чоловіки загинули та більше десяти отримали поранення.

Затримана в результаті спільної операції російських та українських спецслужб Ворокова в даний час утримується в московському СІЗО «Лефортово». Там також, до речі, перебувають ще дві чеченки — Фатіма Таймасханова та Айсет Дадашева, яким пред'явлено звинувачення в скоєнні 28 квітня цього року теракту в П'ятигорську. Слідство не виключає, що всі вони спільниці.

Слідчі органи мають вагомі підстави підозрювати Ворокову в причетності і до минулорічних терактів у Москві — вибухів у тролейбусах 11 та 12 липня. Тоді отримали поранення різного ступеня тяжкості більш як 40 чоловік.

Парламентська хроніка

З пільгами доведеться зачекати

Денне засідання 11 липня

Без особливих дебатів парламент прийняв у другому читанні Закон «Про сільськогосподарську кооперацію», за винятком 25 статті.

Як не важко було передбачити, особливі дебати в сесійному залі викликав законопроект про внесення змін до статті 22 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств», винесений на повторний розгляд за пропозицією Президента України. Нагадаю, що питання стосується скасування Верховною Радою пільг в оподаткуванні спільним підприємствам з іноземними інвестиціями, зареєстрованими на 1 січня 1995 року. 4 червня глава держави вніс пропозицію про поновлення цих пільг. А Верховна Рада не підтримала. Отже, Президент України звернувся до парламенту повторно. Одним із основних аргументів, що ці пільги поширюватимуться лише на ті підприємства, які працюють у виробничій сфері. Позиції депутатів з цього питання розділились. Одні, як-от Олександра Кужель, пропонували не соромити державу, яка, скасовуючи пільги СП, фактично не дотримується свого слова. Інші нарікали на бідність бюджету, який втрачає і від пільг, наданих іноземним інвесторам. Але був і такий підхід: зачекати формування нового уряду, який подасть надійніші розрахунки. На руках у депутатів виявилося два проекти закону з цього приводу. Власне, той, що реалізує позицію Президента України, а також запропонований одним із комітетів Верховної Ради. Один із пунктів парламентського варіанта передбачає неоподаткування прибутку тих СП, які були зареєстровані на 1 січня 1995 року і внесли кваліфікаційні інвестиції. Шукаючи компромісу, цей варіант мусив підтримати від імені уряду в. о. Прем'єр-міністра Василь Дурдинець. Після кількох голосувань вирішили відправити законопроект на доопрацювання.

Законопроект про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб прийнято в першому читанні. Цього ж дня Верховна Рада розглянула закон про захист рослин, а також питання про різне.

Анатолій БЕНЬ.

ЧИ ОЧОЛИТЬ, НАРЕШТІ, ПРЕМ'ЄР ВИКОНАВЧУ ВЛАДУ?

Підсумок тижня

Після прийняття Конституції, яка сформувала правову базу для продовження демократичних реформ, настала черга законів, що встановлюють відносини у структурах влади, зокрема виконавчої. Опісля того, як вдалося подолати вето Президента на закон «Про місцеве самоврядування», частково врахувати його зауваження до закону «Про місцеві державні адміністрації», Верховна Рада спробувала захистити ще одне власне дітище — закон «Про Кабінет міністрів».

«Голос України» неодноразово повертався у своїх публікаціях до цього законодавчого акта. На сторінках газети свою точку зору викладали і народні депутати, і представники Кабміну. Проте протистояння між президентською командою і Верховною Радою так і не дало змоги побачити світ законові.

Оскільки закон «Про Кабінет міністрів» установлював чіткі правові межі відносин Кабміну і адміністрації, надавав більше можливостей для самостійної діяльності прем'єра, перетворював його на постать, недосяжну для найближчого президентського оточення, Леонід Кучма застосував до закону вето.

Однак, на наш погляд, ситуація, коли діяльність глави уряду блокується віце-прем'єрами, користі державі не дає. Одна з причин відставки Віталія Масола і була в тому, що приблизно з жовтня 1994 року його вплив на прийняття рішень обмежувався, а правила гри диктував тодішній віце-прем'єр з питань економічної реформи Віктор Пинзеник. І взагалі мав вигляд нонсенсу «бунт» урядовців супроти Павла Лазаренка. Тим більше у цивілізованому світі існує правило: не погоджуєшся з позицією керівника — іди у відставку і лише тоді критикуй його діяльність. Цей приклад, до речі, яскраво ілюструє можливості Прем'єр-міністра сформувати власну команду. Адже Президент призначає навіть заступників міністра. Отож команді глави держави вдалося подолати навіть таку потужну постать, як Павло Лазаренко.

Власне, закон «Про Кабінет міністрів» — своєрідний лакмусовий папірець, що характеризує бачення різними політичними силами подальшого шляху розвитку нашої держави. Одним шляхом ішли європейські держави: у них закон рівною мірою збалансовує відносини між гілками влади, визначає Кабінет міністрів як головну дійову особу в царині економіки. Іншим шляхом пішли Росія і ряд пострадянських республік. Цей шлях іменують євразійським, який формує напівмонархічний авторитарний режим, де, скажімо, президент ні за що не відповідає, але без його високого повеління ніхто й кроку не ступить.

Закон «Про Кабінет міністрів», прийнятий Верховною Радою, визначає чітку відповідальність Прем'єр-міністра, деякою мірою веде до структурованості суспільства, дає змогу сподіватися, що кожен пертиме свого плуга, не дозволяє чиновникам блокувати керівника уряду, а то й бунтувати супроти нього.

Зрозуміло, що команду Леоніда Кучми подібна ситуація не влаштує. Недарма виконувач обов'язків Прем'єр-міністра Василь Дурдинець на пленарному засіданні, на якому розглядалися зауваження Президента до закону «Про Кабінет міністрів», наполегливо захищав позицію глави держави і зопалу звинуватив Верховну Раду у порушенні Конституції. Отже, найпевніше, черговий варіант закону «Про Кабінет міністрів» очікує чергове вето. Перетягування ковдри триватиме і надалі, а отже, не доводиться сподіватися і на покращення ситуації в економіці.

Володимир ШАЦЬКИЙ.

Коментар

Президент пропонує парламенту дружити домами

Командувачем «параду дружби» призначає себе

Як відомо, 27 червня у виступі з нагоди першої річниці Конституції Президент виклав «деякі нові підходи в економічній політиці та пропозиції щодо стабілізації соціально-політичної ситуації в країні». Популяризацією «нових підходів» переймається не лише невтомний і всюдисущий Василь Васильович Дурдинець, а й сам Леонід Данилович. Минулого тижня, «враховуючи зазначене», тобто власну промову, він звернувся до Верховної Ради з новим посланням, в якому чесно зізнається: «Ми маємо, на жаль, усі підстави визнати, що за цей період нам значною мірою не вдалося виправдати суспільні очікування, пов'язані з прийняттям Конституції». Глава держави пропонує собі, уряду й парламентаріям уважно розібратися, чому не подолано економічну кризу, бо «саме це сьогодні стрижнева проблема».

Щоправда, на початку послання Президент скромно зізнається, що за звітний період «позитивні зрушення мали місце», зокрема, «українська гривня стала однією з високостабільних валют», але визнає, що «найкращі показники» не означають стабілізації економічної ситуації. «Ми вивели країну з економічного штопора, змінили кут падіння. Але принципово нової траєкторії економічному розвиткові не задано». Чому, питається в «задачнику Президента»? Тому, що «левова частка вини за економічну скруту лежить саме на нас», себто на владі. Сміливо, відверто, чесно...

«Уряд у різних складах виявився неспроможним забезпечити адекватне управління економічними процесами, був малоініціативним». Що ж, гряде зміна «особового складу» Кабінету міністрів, однак, як відомо з підручників математики, від перестановки доданків сума не міняється...

«Законотворча діяльність парламенту була надто політизована. Це зумовило прямі економічні втрати для держави. Великою мірою мають взяти на себе парламентарії і відповідальність за несприятливий економічний режим у країні». Мабуть, саме з огляду на цю «відповідальність» Президент підштовхує в посланні «політизованих парламентаріїв» до продовження їхніх повноважень. Очевидно, щоб в одному з майбутніх послань було на кого списати «позитивні зрушення в куті падіння». «У тому, що сталося, є відповідальність і Президента України. Передосім це пов'язано з кадровою політикою»... Гм, тут жодних коментарів...

Президент не тільки критикує себе й інших, а й подає «вузлові конструкції антикризової програми».

«Рузвельтівською програмою» називають послання депутати, добре обізнані з вигинами шляху до Банкової. Інші скептично всміхаються: з пропозиціями Україна ніколи не мала проблем, вони виникають лише під час «спорудження конструкцій». Але, здається, найбільше «дістала» строкаті депутатські маси найоригінальніша ідея глави держави: утриматися парламентаріям від «будь-яких, окрім викладених у цьому зверненні, доповнень та змін до Конституції України»! Себто командувати парадом буду я. Але не просто парадом, а парадом дружби, пом'якшує категоричність вищесказаного Леонід Данилович, бо припускає можливість підписання Меморандуму про спільність дій на період економічної стабілізації України не тільки між урядом і Верховною Радою, а й між Президентом і парламентом.

Підсолоджуючи гіркувату на смак «пілюлю дружби», Леонід Кучма роз'яснює наприкінці, чому можна було б збільшити термін повноважень Верховної Ради до 5 років, внісши відповідні зміни до Конституції України. По-перше, на думку Президента, такий крок дасть змогу парламенту зосередитися на практичній роботі, звільнить його від передвиборчого популізму. По-друге, продовження терміну повноважень парламенту актуальне і в зв'язку з невизначеністю щодо виборчої системи в Україні. Таке рішення не руйнує демократичні засади держави, відкидає звинувачення Президент, народ не позбавляється можливості вибору представницької влади, а лише... «змінюються строки такого волевиявлення». І справді, де тут замах на демократичні засади? Ще краще для народу — змінити і строк волевиявлення щодо «батька нації» до настання повної економічної стабілізації в країні, себто безстроково. До речі, і високостабільну валюту не треба на вибори тратити, все для народу вигідніше...

На закінчення Президент заявляє, що він відкритий для співпраці з силами, які з тих чи інших обставин перебувають в опозиції. Відкритий до такої міри, що навіть «зацікавлений у співпраці, особливо в соціальній сфері, і з представниками лівих рухів».

Здається, у посланні щось було сказано про передвиборчий популізм. Треба перечитати це місце...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Верховна Рада України: сьома сесія. Хроніка законотворення

8 липня у пленарному засіданні взяв участь Кабінет міністрів на чолі з виконувачем обов'язків Прем'єр-міністра Василем Дурдинцем.

З інформацією Кабінету міністрів про забезпечення працевлаштування молоді, зокрема випускників шкіл, вузів та інших навчальних закладів, виступили міністр праці України Микола Білоблоцький та міністр освіти Михайло Згуровський, а співдоповіді зробили голова Комітету Верховної Ради з питань молоді, спорту і туризму Олександр Яковенко та член Комітету з питань науки та народної освіти Ольга Пшенична.

Про стан справ у системі охорони здоров'я України та перспективи її розвитку доповів міністр охорони здоров'я Андрій Сердюк, а із співдоповіддю виступив голова Комітету з питань охорони здоров'я, материнства і дитинства Юрій Спіженко.

Про гостроту обговорюваних питань свідчили вже самі доповіді. Хоча наведена у процентах статистика неупереджено зафіксувала деякі об'єктивні моменти, та саме життя не сприймає цю статистику як таку, що спонукає уряд і відомства до енергійних дій. Україна втрачає кваліфіковані кадри, які виїздять в усі усюди, а сотні тисяч молодих людей не працюють, не мають державних гарантій працевлаштування, майже геть соціально незахищені.

На вкрай низькому рівні й охорона здоров'я України, що найгостріше відчуває на собі старше покоління, люди, які віддали своє здоров'я державі і яких сьогодні понад 12 мільйонів у країні. Жодної критики не витримує забезпечення лікарняних закладів лікарськими засобами і матеріалами.

Верховна Рада доручила базовим комітетам разом з міністерствами доопрацювати підготовлені проекти постанов відповідно до підсумків обговорення і подати на затвердження сесії.

* * *

9 липня після традиційної депутатської «розминки» Верховна Рада проголосувала пропозиції Президента України до закону «Про вивізне (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину», але вони набрали лише 121 голос.

Верховна Рада заслухала й обговорила інформацію про становище в галузі електроенергетики та заходи щодо виведення її з кризи. Це була досить гостра дискусія, бо вже доповіді міністра енергетики Юрія Бочкарьова було протиставлено небайдужу і різко критичну співдоповідь голови підкомісії Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, транспорту і зв'язку Олега Панасовського. Як заявив народний депутат, величезні прибутки електроенергетичної галузі зникають у надрах тіньової економіки, галузь виснажує платіжна криза, практично немає хоча б якогось її розвитку, гальмується ремонт, енергетична програма не виконується. Сьогодні стан галузі серйозно загрожує національній безпеці України.

У дискусії взяли участь народні депутати Ігор Юхновський, Григорій Динейкін, Іван Магда, Анатолій Моцпан, Роман Омельчук, Юхим Звягільський та Володимир Мулява.

З обговореного питання прийнято постанову.

У другому читанні Верховна Рада прийняла проект закону про електроенергетику, а ряд статей залишився на третє читання.

* * *

Пленарний день 10 липня розпочався розглядом пропозицій Президента України до Закону України «Про Кабінет міністрів України».

Виконувач обов'язків Прем'єр-міністра Василь Дурдинець виклав аргументацію Президента щодо необхідної зміни певних статей закону, редакційних уточнень деяких положень. Позицію комітету з питань правової політики і судово-правової реформи доповів секретар комітету Ігор Коліушко, котрий підтвердив прийнятність певних пропозицій. У ході постатейного голосування окремі пропозиції Президента були підтримані. За закон у цілому проголосували 278 народних депутатів.

На вечірньому засіданні розглянуто проекти законів про списання заборгованості відкритого акціонерного товариства «АвтоЗАЗ» та про стимулювання виробництва автомобілів в Україні. Обидва законопроекти доповів міністр машинобудування, військово-промислового комплексу і конверсії Василь Гуреєв, а співдоповідь зробив голова Комітету з питань фінансів і банківської діяльності Віктор Суслов. Сесія у першому читанні прийняла закон про списання заборгованості АТ «АвтоЗАЗ», а також закон про стимулювання виробництва автомобілів. Доопрацьовані законопроекти мають бути подані на розгляд сесії наступного тижня.

Верховна Рада у третьому читанні і в цілому ухвалила закон України про оренду землі.

Розглянуто проект закону про звільнення від обкладання ввізним митом, податком на додану вартість, податком з прибутку підприємств та акцизним збором товарів, що закуповуються та ввозяться Центром художньої гімнастики «Школа Дерюгіних», потрібних для будівництва та оснащення центру.

Заступник голови лічильної комісії Верховної Ради України Михайло Павловський доповів про підсумки таємного голосування у виборах голів, заступників голів та суддів обласних і військових судів, суддів Київського міського суду, суддів районних (міських), районних у містах судів безстроково. Вибори відбулися. Майже всі подані кандидатури підтримані народними депутатами.

* * *

На початку пленарного засідання 11 липня Голова Верховної Ради Олександр Мороз оголосив депутатські запити та інформацію про те, що Верховний суд ухвалою від 9 липня 1997 року задовольнив касаційну скаргу Голови Верховної Ради, скасував назване рішення Київського міського суду і припинив достроково повноваження народного депутата України по Васильківському виборчому округу № 210 Засухи Анатолія Андрійовича. Ця ухвала є остаточною і оскарженню не підлягає.

Верховна Рада розглянула проект постанови щодо дозволу Кабінету міністрів використати кредит, який надає уряд Іспанії, в т. ч. і для закупівлі ветеринарних препаратів. Постанову прийнято в цілому. Прийнято і закон про ратифікацію меморандуму про порозуміння між Кабінетом міністрів України та урядом Іспанії щодо фінансового співробітництва.

У другому читанні постатейно проголосовано закон «Про сільськогосподарську кооперацію».

Верховна Рада України на пропозицію Президента повторно розглянула проект закону про внесення змін до статті 22 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств». Після гострої дискусії це питання було перенесено на наступний тиждень.

Сесія в першому читанні прийняла проект закону про державну охорону органів державної влади України та службових осіб.

Проект закону про захист рослин було прийнято в першому читанні.

Прес-служба Верховної Ради України.

14 липня 1997 року.

Хроніка. Факти. Події

● *Москва*

Росія заперечувала і заперечуватиме

Президент Росії Борис Єльцин не задоволений підсумками мадридського саміту країн—учасниць НАТО. Про це він повідомив у Карелії під час зустрічі з президентом Фінляндії. За словами Єльцина, особливе «невдоволення» викликає мадридське комюніке і в першу чергу те, що в ньому «є згадка про нові балтійські держави». Як підкреслив президент РФ, «Росія заперечувала і категорично заперечуватиме проти участі країн СНД і балтійських держав у роботі Північноатлантичного альянсу».

● *Делі*

Віце-президент відкине «віце-»



Учора в Індії відбувся перший тур президентських виборів. Свої заявки на участь у виборах подали 64 претенденти, однак основним кандидатом на президентський пост вважався віце-президент Індії Кочеріл Раман Нараянан. Його підтримали 14 партій, у тому числі й найдавніше політичне об'єднання —Індійський національний конгрес. Результати виборів поки що невідомі.

● *Хеврон*

Не вщухають пристрасті на Близькому Сході

У ряді міст Західного берега річки Йордан пройшли демонстрації протесту палестинців проти будівництва єврейських кварталів у Східному Єрусалимі — частині міста, де проживають араби. Особливо запеклий характер палестинські виступи мали в Хевроні, де ізраїльські солдати для розгону демонстрантів були змушені застосувати силу. Внаслідок розстрілу натовпу арабів гумовими кулями поранення дістали не менш як 12 осіб. Виступи арабів тривали також у Рамалласі та Віфлеємі.

● *Нью-Йорк*

Знову на вершині

Білл Гейтс — засновник компанії «Майкрософт», що займається комп'ютерними програмами, — втретє поспіль очолив список мільярдерів американського журналу «Форбс». Багатство Гейтса за останній рік збільшилося вдвічі й становить тепер 36,4 мільярда доларів. Це майже на 9 мільярдів перевищує багатство сім'ї Вольтон (27,6 мільярда), що в списку на другому місці: їй належить мережа універмагів «Вол-Март». Як відомо, до списку мільйонерів журналу «Форбс» можуть потрапити лише ті люди, які заробили своє багатство власною працею, а не успадкували його. Тому в цьому списку переважно підприємці і зовсім немає членів королівських сімей.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.

Не втягує, не зазіхає, не намагається...

Хартія про особливе партнерство України з НАТО, підписана 9 липня у Мадриді, викликала схвальні відгуки політичних спостерігачів і фахівців, які збігалися в тому, що разом з Основоположним актом Росія — НАТО цей документ створює нову конструкцію загальної системи безпеки в Європі і містить посилення гарантії, наданої Україні в Будапешті ядерними державами.

Секретар Ради національної безпеки і оборони Володимир Горбулін вважає, що Хартія виходить з національних інтересів України та її безпеки, що підтверджено всім альянсом. Більші гарантії, підкреслив він, може отримати тільки країна — член НАТО.

А от в Україні не всі поділяють таку думку. Депутати Верховної Ради, члени позафракційного об'єднання «Україна поза НАТО» напередодні від'їзду до Мадрида Президента Леоніда Кучми звернулися до нього з такою вимогою: «Шановний пане Президент! Ви маєте намір підписати Хартію про особливе партнерство України з НАТО без попереднього рішення або наступної ратифікації Верховною Радою України. Ознайомлення з текстом Хартії дає всі підстави розцінювати цей антиконституційний крок як втягування нашої країни до НАТО. Це суперечить статті 9, статті 85 (пп.5, 23) та статті 92 (пп.9, 17, 22), а також Декларації про державний суверенітет України (розділ IX), що було підтверджено Всеукраїнським референдумом 1 грудня 1991 року.

Ми вимагаємо ні за яких умов не підписувати Хартію України про особливе партнерство України з НАТО.

В разі ігнорування вами цієї конституційної вимоги залишаємо за собою право довести до відома парламентів та урядів країн — членів НАТО про те, що підпис Президента Л. Кучми під цим документом не відображає точки зору Верховної Ради України та українського народу».

Слід сказати, що прихильники «позанатовського» статусу України протиставлять цю організацію ОБСЄ, вбачаючи лише в ній надійну гарантію безпеки на континенті.

Цікаво, що нинішній голова ОБСЄ Нільс Хельвіг Петерсен, міністр закордонних справ Данії, яка є членом НАТО, на сесії ПАРЄ у Страсбурзі заявив щодо цього: не принижуючи ролі ОБСЄ, він розцінює НАТО як головну організацію у структурі європейської безпеки.

І все-таки, може, члени позафракційного депутатського об'єднання «Україна поза НАТО» десь мають рацію? Може, й справді нам загрожують небезпеки, про які вони попереджають Президента?

Президент щодо підписання Хартії висловився однозначно: Україна реально стала частиною Центральної, Східної та Південної Європи. Причому, підписання Хартії є «не кінцевим, а проміжковим документом». Хартія, підкреслив Президент, — «оптимальний варіант» для України, враховуючи ситуацію, яка останнім часом склалася у Європі.

Здається, вже й студенти тепер знають, що Хартія має лише політико-правовий, а не юридичний характер, тому й не ратифікується ані Верховною Радою, ані парламентами країн — членів НАТО. Крім того, цей документ не передбачає членства України в НАТО, а статус позаблокової не виключає можливості співробітництва і з іншими державами, і з різноманітними союзами і блоками. Тож говорити про «втягування» України до НАТО, а тим паче, про зазіхання альянсу на її суверенітет, принаймні несерйозно.

Керівник зовнішньополітичного відомства України Геннадій Удовенко в інтерв'ю ДІНАУ-Укрінформ заявив, що особливе партнерство з НАТО не суперечить основним напрямам зовнішньої політики України та її воєнній доктрині. Він також вважає, що сьогодні не існує конституційних засад, які забороняли б Україні участь у європейських структурах колективної безпеки.

І навіть Голова Верховної Ради Олександр Мороз, який виступає категорично проти процесу розширення НАТО на схід та можливого входження в альянс України, вважає, що є суб'єкт міжнародного права—НАТО, і є суб'єкт міжнародного права — Україна, співробітництво між якими повинно бути у якийсь спосіб врегульовано.

Цікаво, позиція парламентських лівих щодо Хартії — це справді нерозуміння чи гра на публіку?

Валентина ПИСАНСЬКА.

Румунія залишилася поза НАТО

А румунські ультра-націоналісти — без «історичних територій»

Румуни розчаровані: їх немає серед перших східно- та центральноєвропейців, які сіли у натовський потяг. На мадридському саміті НАТО Румунії сказали: вам поки що зарано. І це — незважаючи на справді величезні зусилля румунської дипломатії, на згуртовані дії всіх політичних кіл усередині країни, спрямовані на негайний вступ до альянсу.

Для Демократичної конвенції Румунії (ДКР), яка нині при владі, настали нелегкі часи. «Чи не забагато ми пожертвували, не отримавши того, заради чого все робилося?» —в'їдливо запитує тепер опозиція. Однією з таких «пожертв» називають укладання базового політичного договору з Україною. Це, бідкаються румунські ура-патріоти, перекреслило всі перспективи на «повернення історичних територій» — Південної Бессарабії та Північної Буковини. Втім, деякі румунські радикали запитання ставлять навіть не так. Раніше вони заявляли: «Відмова від територій — це занадто велика ціна за вступ до НАТО». Отож рішення мадридського саміту дало величезні козирі критиканам Президента Константинеску та його партії і гарну нагоду бажаючим повправлятися у звинуваченнях щодо недалекоглядності нинішньої влади.

«Підставили» ДКР американці. Саме Вашингтон горою став у воротах альянсу, коли Румунія і Словенія вже стояли на його порозі, а Франція та Італія щосили намагалися провести туди своїх протеже. «Ще не час», — заявив Білл Клінтон, зазначивши, що цим державам потрібно пройти певний шлях демократії та економічних реформ.

Мало того, Румунії та Словенії не гарантували вступ у другій хвилі новобранців, 1999 року. Лише згадали їхні успіхи. Румунській владі не залишається нічого іншого, як видавати її за досягнення. «Найважливішим для Румунії нині є те, що виняткові семимісячні зусилля отримали визнання, — заявляє Президент Константинеску, скоса поглядаючи на «домашню» опозицію. — Звичайно, результат міг би бути й кращим, але могло б бути й гірше. Один етап завершився, інший має розпочатися. Тепер потрібно не розгубити безпрецедентну солідарність, що згуртувала румунський народ, і продовжити економічну реформу, зберегти високі стандарти демократизації й утвердити Румунію в регіоні як важливий елемент нової архітектури європейської та міжнародної безпеки».

Треба віддати румунам належне: вони грали до кінця. Останній крок здійснили напередодні саміту, 7 липня: румунський парламент завершив процедуру ратифікації україно-румунського базового політичного договору. Тепер небосхил двосторонніх відносин повністю розчищено. Щоправда, невідомо, коли цей важливий документ ратифікує Верховна Рада. Здається, частину наших депутатів більше цікавить демагогія довкола навчань «Морський бриз-97», аніж юридичне закріплення державних кордонів.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Чи люблять французи революції?

Принаймні, одну, Велику французьку, вони згадують і відзначають. А вчора Французька Республіка святкувала День взяття Бастилії. Ця подія сталася 14 липня 1789 року і знаменувала створення першої республіки. Проте минуло майже століття, коли 21 травня 1880 року депутат від Парижа Бенжамін Распай запропонував відзначати 14 липня як національне свято.

Цю пропозицію 8 червня схвалила Палата депутатів, 29 — Сенат, а 6 липня 1880 року ухвалено спеціальний закон про День взяття Бастилії. Проте вже на той час міністерство внутрішніх справ сформувало спеціальну комісію, яка мала підготувати програму святкування цього дня. І відтоді щороку під час формування бюджету столиці Франції незмінно додається стаття — про витрати, пов'язані з відзначенням Дня взяття Бастилії.

В історії Французької Республіки на загальнодержавному рівні цей день не відзначали лише кілька разів, коли столиця була окупована іноземними військами. Нині французи ставляться до 14 липня як до дня, що подарував нації свободу, демократію, рівність і братерство.



Без злотих у Польщі робити нічого

Нижня палата польського парламенту прийняла закон про іноземців, повідомляє ІТАР-ТАКС. Нове законодавство вимагає реєструвати іноземців та контроль запрошень.

Передбачено також запровадити чотири види віз: на перебування, на перебування з правом одержання роботи, репатріаційної та транзитної. У в'їзді можуть відмовити тим, стосовно кого є «обгрунтовані підозри» у діяльності, що завдає шкоди інтересам Польщі. Це формулювання, зокрема, включає торгівлю зброєю, а також радіоактивними та психотропними речовинами. Попри це, іноземець, прибувши до Польщі, повинен мати певну суму для облаштування в країні. Але й громадянин Польщі, який запрошує іноземця, зобов'язаний нести всі витрати під час його перебування на території країни.

Іноземця може бути видворено з Польщі в тому разі, якщо він не має відповідного дозволу на перебування та грошей, необхідних для покриття витрат, і нелегально працює.

Державна програма приватизації на 1997 рік

Затверджено Законом України від 3 червня 1997 року

ДЕРЖАВНА ПРОГРАМА ПРИВАТИЗАЦІЇ НА 1997 рік (далі — Програма) визначає основні цілі, способи та порядок приватизації державного і відчуження комунального майна, групи об`єктів, що підлягають приватизації, завдання щодо обсягів приватизації —майна, яке перебуває в державній власності, та державного майна, що належить Автономній Республіці Крим, умови, які необхідно створити для виконання Програми, та необхідні для цього організаційні заходи.

Частина I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Розділ 1. Завдання Програми

1.1. Завданнями цієї Програми є:

а) здійснення ринкових перетворень в економіці України;

б) сприяння підвищенню ефективності економіки України в цілому та чутливості підприємств до вимог ринку;

в) підвищення інвестиційної привабливості підприємств та створення умов у процесі приватизації для залучення інвестицій на їх розвиток;

г) скорочення функцій адміністративного управління підприємствами з боку держави та зменшення витрат бюджетних коштів, пов`язаних з управлінням підприємствами;

д) формування прошарку ефективних недержавних власників, які мають довгострокові інтереси в розвитку приватизованого підприємства та здійснюють ефективне управління ним;

е) отримання коштів для подальшого реформування економіки;

є) створення умов для демонополізації економіки;

ж) завершення етапу сертифікатної приватизації з застосуванням приватизаційних паперів, сертифікатів, що видаються на суму індексації грошових заощаджень громадян України в установах Ощадного банку України і колишнього Укрдержстраху (далі — компенсаційні сертифікати);

з) створення умов для розвитку ринку цінних паперів та його інфраструктури.

Розділ 2. Пріоритети приватизації

2.1. Пріоритетами приватизації у 1997 році є:

а) створення умов для підвищення ефективності виробництва на окремих підприємствах та у державі в цілому;

б) прискорення структурної перебудови і розвитку економіки України;

в) забезпечення прав громадян України на використання приватизаційних паперів та компенсаційних сертифікатів;

г) запровадження механізму реструктуризації та санації підприємств;

д) здійснення приватизації майна ліквідованих збиткових підприємств та майна підприємств, визнаних банкрутами, у встановленому порядку;

е) поповнення доходної частини Державного бюджету України.

2.2. Виходячи з пріоритетів приватизації у 1997 році, здійснюється:

а) приватизація об`єктів груп Б, В, Г шляхом продажу акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі майна цих об`єктів, з широким застосуванням продажу акцій способами, що передбачають конкуренцію покупців;

б) приватизація об`єктів групи А переважно за кошти та з застосуванням способів, що передбачають конкуренцію покупців;

в) приватизація державного майна, переданого в оренду;

г) приватизація об`єктів груп Д і Е;

д) приватизація об`єктів соціальної сфери;

е) приватизація майна інших підприємств, що не заборонені до приватизації та мають основні фонди, загальний знос яких перевищує 70 відсотків.

Розділ 3. Об`єкти приватизації

3.1. Об`єкти приватизації, у тому числі цілісні майнові комплекси державних підприємств та їх структурних підрозділів, передані в оренду, класифікуються за групами залежно від первісної (балансової) вартості основних фондів, зазначеної у балансовому звіті за квартал, що передував даті прийняття органом приватизації рішення про приватизацію об`єкта (далі — вартість основних фондів), а у відповідних випадках — інших ознак, а саме:

група А — об`єкти, вартість основних фондів яких не перевищує 1 млн. гривень (крім об`єктів групи Г, науково-дослідних інститутів, науково-дослідних та проектних організацій, автотранспортних підприємств, що мають мобілізаційні резерви), у тому числі структурні підрозділи підприємств, які не привели свій статус у відповідність із законодавством, підприємства, що входять до складу об`єднань, правовий статус яких раніше не був приведений у відповідність з законодавством, структурні підрозділи (одиниці) інших підприємств, що можуть бути виділені у самостійні підприємства, у тому числі такі, що реалізують аналогічні або взаємозамінні види товарів (робіт, послуг), а також окреме індивідуально визначене майно (будівлі, споруди та нежилі приміщення) незалежно від його вартості;

група Б — об`єкти, вартість основних фондів яких становить від 1 млн. до 170 млн. гривень, а частка вартості основних фондів, що припадає на одного працюючого, не перевищує номінальної вартості приватизаційного майнового сертифіката більш як у 12 разів (крім об`єктів групи Г), а також науково-дослідні інститути, науково-дослідні та проектні організації, автотранспортні підприємства, що мають мобілізаційні резерви незалежно від вартості основних фондів;

група В — об`єкти, вартість основних фондів яких становить від 1 млн. до 170 млн. гривень, а частка вартості основних фондів, що припадає на одного працюючого, перевищує номінальну вартість приватизаційного майнового сертифіката більш як у 12 разів (крім об`єктів групи Г);

група Г — об`єкти, вартість основних фондів яких перевищує 170 млн. гривень, а також незалежно від вартості основних фондів:

підприємства-монополісти на ринку відповідних товарів України, визнані такими у встановленому порядку;

об`єкти військово-промислового комплексу, що підлягають конверсії згідно з відповідною програмою;

об`єкти, приватизація яких здійснюється із залученням іноземних інвестицій за міжнародними договорами України;

група Д — об`єкти незавершеного будівництва та законсервовані будови, майно ліквідованих підприємств та підприємств-банкрутів;

група Е — акції (частки, паї), що належать державі у майні суб`єктів підприємницької діяльності зі змішаною формою власності;

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про Державну програму приватизації

1. Відповідно до статті 4 Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст.122) затвердити Державну програму приватизації, яка визначає цілі, завдання та умови приватизації у 1997 році (додається).

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування і діє до затвердження чергової Державної програми приватизації.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 червня 1997 року.
№ 294/97-ВР

цінні папери, паї, інше майно, що не було враховане під час проведення оцінки вартості об`єкта приватизації та не було включене до його статутного фонду.

3.2. У разі проведення індексації балансової вартості основних фондів індексації підлягає розмір вартості, за яким здійснюється класифікація об`єктів приватизації.

Частина II. СПОСОБИ ТА ПОРЯДОК ПРИВАТИЗАЦІЇ РІЗНИХ ГРУП ОБ`ЄКТІВ

Розділ 1. Порядок приватизації об`єктів групи А

1.1. Продаж об`єктів приватизації групи А (крім підприємств агропромислового комплексу) здійснюється відповідно до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)».

1.2. Покупець, який став власником об`єкта приватизації і не скористався на момент приватизації об`єкта правом викупу будівлі (споруди, приміщення) у межах займаної цим об`єктом площі, має право викупити відповідну будівлю (споруду, приміщення), якщо вона перебуває у державній чи комунальній власності та якщо немає прямої заборони у законодавстві України або відповідно Фонду державного майна України чи Верховної Ради Автономної Республіки Крим на приватизацію цієї будівлі (споруди, приміщення). За наявності такої заборони та у разі відмови власника об`єкта малої приватизації приватизувати відповідну будівлю (споруду, приміщення), зазначені будівлі (споруди, приміщення) передаються у встановленому порядку в оренду, на термін не менш як 10 років.

1.3. У 1997 році державні органи приватизації забезпечують продаж не менше 10 відсотків об`єктів групи А за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати.

Розділ 2. Порядок приватизації об`єктів груп Б, В і Г

2.1. Приватизація об`єктів груп Б, В і Г здійснюється шляхом продажу акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі майна державних підприємств.

2.2. Фонд державного майна щоквартально затверджує і публікує плани-графіки продажу акцій акціонерних товариств у регіональному і галузевих розрізах.

2.3. У 1997 році не менше 70 відсотків акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об`єктів групи Б, не менше 50 відсотків акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об`єктів групи В, та не менше 25 відсотків акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об`єктів групи Г, пропонуються для продажу із збереженням передбачених законодавством про приватизацію пільг їх працівникам, а також на сертифікатних аукціонах громадянам України та фінансовим посередникам за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати.

Продаж акцій за кошти здійснюється виключно після пільгового продажу акцій та пропозиції для продажу на сертифікатних аукціонах за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати у межах квот, встановлених цією Програмою.

2.4. Продаж акцій акціонерних товариств, створених у процесі приватизації та корпоратизації, здійснюють державні органи приватизації шляхом:

пільгового продажу акцій працівникам підприємств, майно яких приватизується, а також колишнім працівникам підприємств, які вийшли на пенсію, звільненим на підставі пункту 1 статті 40 Кодексу законів про працю України і не працюючим з моменту звільнення на інших підприємствах, особам, які мають право відповідно до законодавства повернутися на попереднє місце роботи на цьому підприємстві, інвалідам, звільненим у зв`язку з каліцтвом або професійним захворюванням, та працівникам, звільненим у зв`язку із станом здоров`я, а також працівникам соціально-культурних та оздоровчо-лікувальних закладів, що приватизуються у складі підприємств, на балансі яких вони перебувають;

продажу громадянам України та фінансовим посередникам за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати через національну мережу центрів сертифікатних аукціонів у порядку, встановленому відповідно до закону Кабінетом Міністрів України;

продажу через систему біржової торгівлі згідно з правилами проведення біржових операцій відповідно до закону в порядку, що встановлюється відповідно до закону Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, та через позабіржову торгову систему у порядку, встановленому відповідно до закону Фондом державного майна України;

продажу за гроші через національну мережу сертифікатних аукціонів у порядку, що затверджується відповідно до закону Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку;

продажу на конкурсах згідно з положенням, що затверджується відповідно до закону Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

2.5. У разі додержання визначених планом розміщення акцій відкритих акціонерних товариств строків пільгового продажу акцій керівники, їх заступники, головні спеціалісти та керівники структурних підрозділів державних підприємств, що перетворюються у відкриті акціонерні товариства в процесі приватизації (в тому числі корпоратизованих підприємств), мають право після пільгового продажу та продажу на сертифікатному аукціоні за приватизаційні майнові сертифікати акцій відкритого акціонерного товариства на додаткове придбання акцій товариства за їх номінальною вартістю за компенсаційні сертифікати та житлові чеки на загальну суму до 5 відсотків від статутного фонду товариства у порядку, що визначається відповідно до закону Фондом державного майна України. При цьому відстрочка платежа не надається.

2.6. Власники акцій, придбаних на пільгових умовах, можуть передати їх органам приватизації на підставі відповідного договору у порядку, встановленому відповідно до закону Фондом державного майна України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, для включення до пакету акцій, який продається на комерційному конкурсі за гроші. Виручені гроші за продані акції за вирахуванням комісійних повертаються членам трудового колективу та особам, до них прирівняним, які передали їх державним органам приватизації для включення до пакету акцій, що продавався на комерційному конкурсі за гроші, по ціні продажу.

2.7. В установчих документах акціонерних товариств не можуть передбачатися обмеження прав акціонерів щодо розпорядження належними їм акціями, крім випадків, передбачених законодавством України.

2.8. При продажу пакету акцій на комерційному чи некомерційному конкурсі на умовах, передбачених бізнес-планом, право власності на цей пакет акцій інвестор набуває з моменту повної сплати вартості пакету акцій, визначеної договором купівлі-продажу.

2.9. Акції, не реалізовані в ході пільгового продажу, продажу на сертифікатних аукціонах, можуть бути запропоновані для продажу іншими способами, що передбачають конкуренцію покупців.

Акції підприємств, які не були продані будь-яким з передбачених законами способів, можуть бути приєднані до пакета акцій, закріплених за державою. На зазначені акції не поширюється порядок закріплення у державній власності, визначений у підпункті 5.1.1 розділу 5 цієї частини, рішення про їх продаж приймається державними органами приватизації у встановленому законом порядку.

Рішення про внесення змін до плану розміщення акцій (плану приватизації) приймається державними органами приватизації.

2.10. З метою поповнення Державного бюджету України Фонд державного майна України визначає перелік високоефективних, привабливих для покупців підприємств та розміри пакетів акцій таких підприємств, які пропонуються для продажу за гроші способами, що передбачають конкуренцію покупців, за умови виконання квот продажу акцій за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати, встановлених пунктом 2.3 розділу 2 цієї частини.

(Продовження на 6—9-й стор.).

Державна програма

(Початок на 5-й стор.).

Кошти, одержані від продажу таких об`єктів, зараховуються до позабюджетного Державного фонду приватизації та розподіляються за напрямами:

Державний бюджет 90,0 відсотків

відшкодування витрат, пов`язаних з проведенням приватизації 10,0 відсотків.

Розділ 3. Приватизація об`єктів групи Д

3.1. Приватизація об`єктів незавершеного будівництва та законсервованих об`єктів, за умови відсутності джерел фінансування завершення їх будівництва здійснюється шляхом:

продажу на аукціоні, за конкурсом — за наявності двох і більше покупців;

викупу — за наявності одного покупця (з забезпеченням цим покупцем умов, за яких продається об`єкт);

внесення до статутного фонду господарського товариства як державної частки з наступною її приватизацією в порядку, встановленому законодавством України.

3.2. Об`єкти незавершеного будівництва та законсервовані об`єкти, на яких нульовий цикл будівництва незавершений, приватизуються шляхом продажу на конкурсі чи шляхом створення господарського товариства з внесенням об`єкта незавершеного будівництва як державної частки до статутного фонду господарського товариства при обов`язковій умові завершення будівництва із збереженням первісного призначення об`єкта незавершеного будівництва або законсервованого об`єкта.

У разі прийняття відповідним органом виконавчої влади рішення про необов`язковість завершення будівництва та дотримання первісного призначення зазначених у цьому пункті об`єкти незавершеного будівництва та законсервовані об`єкти, на яких нульовий цикл будівництва незавершений, підлягають списанню у встановленому законом порядку. У таких випадках приватизація об`єкта не здійснюється.

3.3. Рішення про приватизацію об`єктів незавершеного будівництва та законсервованих об`єктів державні органи приватизації приймають за погодженням з відповідними органами виконавчої влади.

3.4. Під час проведення конкурсу або викупу об`єкта одним покупцем, крім випадків, передбачених пунктом 3.2 цього розділу, за рішенням органу приватизації в договір купівлі-продажу можуть включатися зобов`язання щодо завершення будівництва із збереженням первісного призначення об`єкта незавершеного будівництва.

3.5. У разі відсутності заяв на приватизацію об`єкта незавершеного будівництва, законсервованого об`єкта протягом 30 календарних днів від дня опублікування переліку об`єктів, які пропонуються для продажу, державний орган приватизації приймає рішення про повторний продаж його на аукціоні, за конкурсом. У разі повторного проведення аукціону чи конкурсу органом приватизації може бути прийнято рішення про зміну умов продажу, включаючи зменшення початкової ціни, але не більш як на 30 відсотків.

3.6. Громадянам та юридичним особам України, які є покупцями об`єктів незавершеного будівництва чи законсервованого об`єкта, після сплати ними 50 відсотків вартості цих об`єктів надається розстрочка платежу на термін до 5 років. На суму відстроченого платежу нараховуються відсотки за обліковою ставкою Національного банку України.

3.7. У разі відсутності заяв на приватизацію об`єкта незавершеного будівництва, законсервованого об`єкта протягом 30 календарних днів від дня опублікування переліку об`єктів, які пропонуються для повторного продажу на аукціоні, за конкурсом, такий об`єкт може передаватися за рішенням державних органів приватизації з метою завершення будівництва як державна частка до статутного фонду господарського товариства з наступною її приватизацією відповідно до закону.

При цьому переважне право на приватизацію акцій (часток, паїв) господарського товариства, до статутного фонду якого було передано об`єкт незавершеного будівництва, законсервований об`єкт, що перебувають у державній власності, надається недержавним співзасновникам. У разі відмови співзасновників товариства від приватизації вказаних акцій (часток, паїв) вони приватизуються у встановленому законом порядку.

3.8. Вартість об`єкта незавершеного будівництва, законсервованого об`єкта визначається відповідно до методики, затвердженої Кабінетом Міністрів України.

3.9. Кошти, одержані від продажу об`єктів незавершеного будівництва, законсервованого об`єкта, зараховуються до позабюджетного Державного фонду приватизації, із них 40 відсотків використовуються державними органами приватизації відповідно до пункту 2.4 розділу 2 частини IV цієї Програми, решта коштів перераховуються, у разі фінансування будівництва об`єкта незавершеного будівництва, законсервованого об`єкта:

за рахунок власних коштів державного підприємства — цьому підприємству;

за рахунок централізованих коштів або коштів місцевого бюджету — 30 відсотків — відповідному підприємству, 30 відсотків — до відповідного бюджету;

за рахунок власних коштів державного підприємства та централізованих коштів або коштів місцевого бюджету — цьому підприємству пропорційно його вкладу в будівництво, а також 30 відсотків суми, що відповідає централізованим (місцевого бюджету) капіталовкладенням, решта суми — до відповідного бюджету.

Зазначені кошти використовуються підприємствами виключно на поповнення нормованих обігових коштів, технічне переобладнання виробництва, освоєння нових технологій та здійснення природоохоронних заходів.

Частина коштів, одержаних від продажу об`єктів незавершеного будівництва, які перераховуються до відповідних бюджетів, використовуються для фінансування завершення будівництва об`єктів інженерної інфраструктури міст, включаючи мережі, споруди, устаткування, які пов`язані з постачанням споживачам води, газу, тепла, відведенням і очищенням стічних вод, а також медичних, дошкільних закладів та шкіл, щодо яких прийнято рішення про завершення будівництва із збереженням їх первісного призначення.

3.10. Кошти, одержані від приватизації об`єктів незавершеного будівництва, відповідно до Чорнобильської будівельної програми використовуються у встановленому законом порядку.

Розділ 4. Приватизація об`єктів групи Е

4.1. Пакети акцій відкритих акціонерних товариств, що тимчасово залишились у державній власності згідно з планом приватизації (розміщення акцій), пропонуються для продажу визначеними цією Програмою способами, що передбачають конкуренцію покупців.

4.2. Акції (частки, паї), що належать державі у майні міжгосподарських товариств та створених на їх базі господарських товариств приватизуються у порядку, встановленому відповідно до закону Фондом державного майна України.

4.3. Фонд державного майна України є правонаступником часток (паїв, акцій), що належать державі у майні міжгосподарських товариств та створених на їх базі господарських товариств.

4.4. Державні органи приватизації:

протягом трьох місяців з дня набрання чинності цією Програмою визначають розмір часток (паїв), що належать державі у майні міжгосподарських підприємств;

протягом п`яти місяців з дня набрання чинності цією Програмою погоджують з недержавними засновниками міжгосподарських підприємств рішення про приватизацію зазначених часток (паїв).

4.5. Приватизація акцій (часток, паїв), що належать державі у майні підприємств із змішаною формою власності, здійснюється відповідно до закону та установчих документів цих підприємств у порядку, що визначається Фондом державного майна України.

4.6. У разі відсутності згоди недержавних засновників (учасників) підприємств із змішаною формою власності на перетворення такого підприємства у відкрите акціонерне товариство державна частка (пай) у цьому підприємстві приватизується з урахуванням вимог установчих документів таких підприємств шляхом її продажу на аукціоні, за конкурсом у порядку, встановленому законодавством України.

4.7. Цінні папери, що були вилучені під час проведення оцінки вартості майна об`єкта приватизації та передані державним органом приватизації в управління Міністерству фінансів України, продаються на фондовій біржі відповідно до закону.

Не заборонені до приватизації цінні папери, паї та інше майно, що не ввійшли до статутних фондів або не були враховані при оцінці вартості такого об`єкта, приватизуються шляхом продажу через систему біржової торгівлі, на аукціоні, за конкурсом відповідно до закону.

4.8. Продаж цінних паперів, паїв, іншого майна, що перебувають у державній власності і входять до складу майна підприємств, розташованих за кордоном, здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог законодавства відповідної держави та установчих документів таких підприємств у порядку, що визначається відповідно до закону Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

4.9. Акції (частки, паї), інше майно, що перебувають у державній власності та знаходяться на балансі недержавних підприємств та організацій, визначаються у порядку, що встановлюється відповідно до закону Фондом державного майна України, і приватизуються шляхом продажу за гроші через систему біржової торгівлі, на аукціоні, за конкурсом у порядку, встановленому законодавством України.

4.10. Частки підприємств із змішаною формою власності, що перебувають у державній власності, які за вартістю основних фондів належать до об`єктів групи А, приватизуються до 1 січня 1998 року шляхом викупу зазначеної частки співзасновниками цього підприємства з урахуванням вимог установчих документів цих підприємств. Вартість державної частки визначається експертним шляхом. Після зазначеного терміну приватизація таких часток здійснюється на конкурентних засадах.

Розділ 5. Особливості приватизації окремих груп об`єктів

5.1. Закріплення у державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств та управління такими акціями

5.1.1 Кабінет Міністрів України щодо об`єктів групи Г за поданням Фонду державного майна України може приймати рішення про закріплення у державній власності пакета акцій. Рішення про закріплення пакета акцій у розмірі 26 чи 51 відсотків статутного фонду відкритого акціонерного товариства (далі ВАТ) у державній власності на термін до п`яти років приймається окремо щодо кожного об`єкта. Після закінчення терміну закріплення акцій у державній власності Кабінет Міністрів України за поданням Фонду державного майна України може прийняти рішення про закріплення у державній власності цього пакета акцій на новий термін, але не більше п`яти років.

Кабінет Міністрів України за поданням Фонду державного майна України може приймати рішення про достроковий продаж зазначеного пакета акцій чи його частини. У цьому разі акції підлягають продажу відповідно до пункту 4.1 розділу 4 цієї частини.

У разі збільшення статутного фонду ВАТ, акції яких закріплені у державній власності відповідно до цього пункту, Фонд державного майна України приймає рішення про придбання за рахунок коштів позабюджетного Державного фонду приватизації акцій такого ВАТ пропорційно державній частці з урахуванням вимог установчих документів ВАТ.

5.1.2. Виконання функцій щодо управління акціями, які перебувають у державній власності, здійснює уповноважена особа, яка визначається на конкурсних засадах і призначається Фондом державного майна України.

Порядок проведення конкурсу по відбору уповноважених осіб та порядок здійснення ними функцій щодо управління акціями, які перебувають у державній власності, визначається відповідно до закону Фондом державного майна України, Міністерством економіки України та Антимонопольним комітетом України. До складу конкурсної комісії по відбору уповноважених осіб у обов`язковому порядку входить представник відповідного органу виконавчої влади.

Частина дивідендів, нарахованих на акції ВАТ, як[illegible] ребувають у державній власності, перераховуються у по[illegible]рядку, що визначається відповідно до закону Фондом державного майна України та Міністерством фінансів України, як винагорода уповноваженим особам.

Визначення уповноваженої особи за конкурсом, здійснюється за наявності не менш як двох претендентів, які у встановленому законом порядку подали заяви до Фонду державного майна України. У разі наявності тільки одного претендента Фонд державного майна України може надати право здійснювати функції управління пакетом акцій цьому претенденту на підставі договору-доручення із збереженням умов, що передбачались умовами конкурсу.

Уповноваженими особами не можуть бути члени правління акціонерного товариства, акції якого передаються в управління.

Статутний фонд уповноваженої особи не може бути меншим, ніж 5 відсотків розміру номінальної вартості пакета акцій, що передається уповноваженій особі в управління.

Уповноважена особа зобов`язана перерахувати [illegible]ю-забюджетного Державного фонду приватизації кошти в сумі 10 відсотків вартості акцій, щодо яких їй надаються функції з управління. Зазначені кошти залишаються на рахунку позабюджетного Державного фонду приватиза[illegible] і не підлягають вилученню до Державного бюджету У[illegible]їни та місцевих бюджетів.

У разі невиконання уповноваженою особою умов, передбачених договором-дорученням, внесені нею кошти цій особі не повертаються, вона зобов`язана сплатити штраф в розмірі 10 відсотків вартості акцій, а також відшкодувати збитки, які заподіяні державі внаслідок невиконання уповноваженою особою умов договору.

Уповноважена особа несе відповідальність за невиконання умов договору-доручення щодо здійснення функцій по управлінню акціями, які знаходяться в державній власності. Санкції за невиконання уповноваженою особою умов договору-доручення визначаються у порядку здійснення уповноваженими особами функцій щодо управління акціями, які перебувають у державній власності, що затверджується Фондом державного майна України, Міністерством економіки України та Антимонопольним комітетом України, і включаються окремим розділом у договір-доручення.

5.1.3. В акціонерних товариствах, створених на базі майна об`єктів групи Г, в обов`язковому порядку ут[illegible]ється спостережна рада. До складу спостережної ради обов`язково входить акціонер (уповноважений представник акціонера), який володіє не менше 10 відсотками акцій такого товариства.

5.1.4. Якщо планом приватизації (розміщення акцій) передбачена передача пакета акцій до статутного фонду державної холдингової компанії, то такий пакет акцій закріплюється за державою і передається до статутного фонду холдингової компанії лише після прийняття на загальних зборах акціонерів відповідного рішення. До моменту передачі зазначеного пакета акцій до статутного фонду холдингової компанії управління ним здійснює Фонд державного майна України.

5.1.5. Акції ВАТ, що перебувають у державній власності, не можуть передаватися будь-яким органам, підприємствам, організаціям для формування їх статутних фондів, крім випадків, передбачених у підпункті 5.1.3. цього розділу.

5.1.6. Акції, що перебувають у державній власності і передані в управління чи для формування статутного фонду холдингової компанії або будь-якої іншої державної компанії чи комітету, не можуть бути відчужені з державної власності, на них не може бути звернено стягнення, до них не можуть вчинятись дії, наслідком яких може відбутися відчуження цих акцій з державної власності.

5.1.7. Порядок здійснення функцій управління акціями ВАТ, що перебувають у державній власності, встановлений у підпунктах 5.1.1—5.1.6 цього розділу, застосовується до набрання чинності законом, що регулює питання управління державним майном.

5.2. Приватизація об`єктів соціальної сфери

5.2.1. Приватизація об`єктів соціальної сфери (крім об`єктів житлового фонду), що знаходяться на балансі державних підприємств, підприємств, що перебувають у процесі приватизації, приватизованих підприємств, у разі коли зазначені об`єкти не ввійшли до складу майна, що приватизується, здійснюється за погодженням з відповідними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування шляхом:

продажу акцій (часток, паїв) господарських товариств, створених на базі майна таких об`єктів;

продажу на аукціоні, за конкурсом;

викупу.

приватизації на 1997 рік

5.2.2. Спосіб і порядок приватизації об`єктів соціальної сфери залежно від вартості та галузевої належності визначаються відповідно до закону Фондом державного майна України.

5.3. Приватизація підприємств агропромислового комплексу

5.3.1. Приватизація майна в агропромисловому комплексі здійснюється у порядку, встановленому Законом України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» зі збереженням завдань щодо обсягів приватизації, визначених цією Програмою.

5.3.2. При перетворенні радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств у колективні сільськогосподарські підприємства бізнес-план не розробляється, оцінка вартості об`єкта приватизації здійснюється відповідно до методики, затвердженої Кабінетом Міністрів України, без застосування експертних методів оцінки, що враховують потенційну прибутковість.

5.3.3. Для спільної участі у приватизації радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств працівники цих підприємств можуть створювати колективні сільськогосподарські підприємства.

5.4. Приватизація окремих груп об`єктів за погодженням з Кабінетом Міністрів України

5.4.1. Фонд державного майна України погоджує з Кабінетом Міністрів України переліки об`єктів, віднесених цією Програмою до групи Г, що підлягають приватизації. При цьому Кабінет Міністрів України може визначати відповідно до пункту 5.1 цього розділу розмір пакета акцій таких підприємств, що тимчасово залишаються у державній власності. Будь-які інші вимоги щодо умов приватизації цих підприємств Кабінетом Міністрів України не встановлюються.

5.5. Особливості приватизації об`єктів науково-технічної сфери

5.5.1. Оцінка вартості майна науково-дослідних інститутів, науково-дослідних і проектних організацій та підрядних реставраційних підприємств здійснюється з урахуванням нематеріальних активів, вартість яких визначається експертним шляхом у порядку, визначеному законом.

5.6. Особливості приватизації об`єктів, розташованих на території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи

5.6.1. Приватизація об`єктів, розташованих у зоні гарантованого добровільного відселення з території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, здійснюється відповідно до законодавства України з питань приватизації з урахуванням особливостей, визначених цією Програмою.

Оцінка вартості таких об`єктів здійснюється за даними балансу без урахування потенційної прибутковості та без застосування експертної оцінки.

5.6.2. Працівники об`єктів, зазначених у підпункті 5.6.1 цього розділу, а також колишні працівники підприємств, які вийшли на пенсію, звільнені на підставі пункту 1 статті 40 Кодексу законів про працю України і не працюють з моменту звільнення на інших підприємствах, особи, які мають право відповідно до законодавства повернутися на попереднє місце роботи на цьому підприємстві, інваліди, звільнені у зв`язку з каліцтвом або професійним захворюванням, та працівники, звільнені у зв`язку із станом здоров`я, а також працівники соціально-культурних та оздоровчо-лікувальних закладів, що приватизуються у складі підприємств, на балансі яких вони перебувають, мають право на придбання будь-якого пакета акцій (будь-якої частки майна підприємства — для об`єктів групи А) цього об`єкта за номінальною вартістю.

5.6.3. Об`єкти державної власності, розташовані у зоні безумовного (обов`язкового) відселення з території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, приватизації не підлягають.

5.7. Приватизація орендованого державного майна

5.7.1. Приватизація орендованого державного майна здійснюється відповідно до Закону України «Про приватизацію державного майна» з урахуванням вимог цієї Програми.

5.8. Особливості приватизації майна підприємств автомобільного транспорту, що виконують міські та приміські пасажирські перевезення

5.8.1. Приватизація майна підприємств автомобільного транспорту, що виконують міські та приміські пасажирські перевезення, здійснюється із збереженням у державній власності 25,1 відсотка акцій.

Використання та управління такими акціями здійснюється у порядку, визначеному в пункті 5.1 цього розділу.

Розділ 6. Врахування вимог екологічної безпеки у процесі приватизації державного майна

6.1. При підготовці планів приватизації (розміщення акцій) державних підприємств, майно яких приватизується, органи приватизації вказують в розділі «Характеристика екологічного стану» результати визначення відповідності діяльності об`єктів вимогам екологічної безпеки.

Проведення робіт, пов`язаних з визначенням відповідності діяльності об`єктів вимогам екологічної безпеки, здійснюється підприємствами у терміни, передбачені для підготовки планів приватизації (розміщення акцій), відповідно до порядку, який затверджується Фондом державного майна України та Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України.

6.2. З метою більш повного вирішення екологічних проблем (в тому числі врахування вимог збереження довкілля в процесі приватизації) Кабінет Міністрів України разом з Фондом державного майна України у першому півріччі 1997 року розглядають питання щодо законодавчо-нормативного забезпечення та практичного впровадження світових екологічних стандартів, стандартів системи якості, аудиту, страхування суб`єктів господарювання в Україні, у тому числі підприємств, що приватизуються.

Частина III. СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВИХ УМОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Розділ 1. Забезпечення участі громадян України у процесі приватизації з використанням приватизаційних паперів

1.1. У 1997 році засобами платежу є:

при продажу об`єктів груп А, Д — приватизаційні папери, компенсаційні сертифікати та гроші;

при продажу акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі майна державних підприємств, віднесених цією Програмою до груп Б, В, Г, — приватизаційні папери і компенсаційні сертифікати у межах квот, визначених цією Програмою, та гроші.

Розрахунки за придбані об`єкти здійснюються згідно з положенням, затвердженим Національним банком України і Фондом державного майна України.

1.2. Для забезпечення прав громадян на використання приватизаційних паперів та компенсаційних сертифікатів у 1997 році органи приватизації організовують продаж державного майна згідно з законодавством України про приватизацію.

1.3. Фонд державного майна України протягом двох місяців з дня набрання чинності цією Програмою переглядає плани приватизації (розміщення акцій) ВАТ з метою приведення їх у відповідність з вимогами цієї Програми.

1.4. Держава забезпечує рівноправну участь у приватизації депортованих осіб. Порядок участі депортованих осіб, що повертаються в Україну, в процесі приватизації встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Розділ 2. Участь фінансових посередників у процесі приватизації

2.1. Фінансові посередники на підставі виданих Фондом державного майна України ліцензій на проведення операцій з приватизаційними паперами здійснюють залучення та інвестування приватизаційних паперів в об`єкти приватизації.

Фінансові посередники залучають та інвестують в об`єкти приватизації компенсаційні сертифікати згідно з законодавством України.

2.2. Контроль за діяльністю фінансових посередників здійснюється на підставі положення, що затверджується Фондом державного майна України та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Розділ 3. Участь інвесторів у процесі приватизації

3.1. Усім інвесторам надаються рівні умови участі в процесі приватизації з урахуванням особливостей, встановлених законодавчими актами України.

3.2. Планом приватизації (розміщення акцій) ВАТ може не передбачатися застосування приватизаційних паперів як засобу платежу за пакет акцій, який пропонується для продажу іноземному інвестору.

3.3. Іноземні інвестори здійснюють розрахунки за придбані об`єкти приватизації у валюті України — гривні з відкритих в банках іменних рахунків в порядку, що визначається відповідно до закону Фондом державного майна України та Національним банком України.

Іноземний інвестор має право здійснювати розрахунки за придбані об`єкти приватизації компенсаційними сертифікатами, якщо продаж за компенсаційні сертифікати передбачено планами приватизації (розміщення акцій) відповідних ВАТ.

3.4. Акції, що залишилися нереалізованими після закінчення пільгового продажу та продажу на сертифікатних аукціонах, можуть бути запропоновані для продажу єдиним пакетом інвесторам на конкурентних засадах з дотриманням вимог антимонопольного законодавства.

3.5. Фонд державного майна України разом з відповідними міністерствами та відомствами продовжує роботу щодо залучення іноземних інвесторів до процесу приватизації, видає англійською мовою Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, видає та розповсюджує спеціальні інвестиційні проспекти з інформацією про природні ресурси України та регіонів, а також про економічні умови, законодавче забезпечення участі інвесторів у процесі приватизації, державні гарантії для інвесторів, фінансові пільги, кваліфікаційні характеристики населення тощо.

3.6. Міністерство фінансів України до 1 липня 1997 року розробляє та подає Кабінету Міністрів України пропозиції щодо вдосконалення системи бухгалтерського обліку в Україні з метою приведення її у відповідність з міжнародними стандартами.

Розділ 4. Інформаційне забезпечення процесу приватизації

4.1. Фонд державного майна України, його регіональні відділення та представництва забезпечують систематичне інформування населення України через засоби масової інформації про хід приватизації.

4.2. Фонд державного майна України разом з Міністерством інформації України, Державним комітетом телебачення і радіомовлення України, Державним інформаційним агентством України, Міністерством зв`язку України, Державним спеціалізованим комерційним ощадним банком України забезпечують інформування населення щодо прав участі громадян України у приватизації.

4.3. Фонд державного майна України публікує інформацію стосовно:

переліків об`єктів, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, умов їх продажу;

термінів, протягом яких приймаються до розгляду плани приватизації та заяви на приватизацію об`єктів;

рішення про затвердження планів приватизації та укладання договорів з юридичними особами або спеціалістами на розробку проектів планів приватизації та продажу об`єкта приватизації, а також підстав, на основі яких були прийняті ці рішення;

результатів виконання планів приватизації, які підлягають опублікуванню у спеціальних бюлетенях Фонду державного майна України та його регіональних відділень, які розповсюджуються за передплатою і в роздрібній торгівлі, місцевій пресі.

Інформація про результати приватизації об`єкта (інформація про переможців конкурсу, аукціону, про ціну, за яку придбано об`єкт приватизації, дані про розподіл акцій) часток, паїв (між новими власниками (окремо по кожній юридичній особі) підлягає опублікуванню у місцевій пресі за місцем розташування відповідного об`єкта.

Інформація про строки та умови проведення аукціону, конкурсу, випуску акцій у вільний продаж повинна бути опублікована в інформаційних бюлетенях органів приватизації, центральній та місцевій пресі не пізніш як за 30 календарних днів до дати проведення аукціону, конкурсу, випуску акцій у вільний продаж.

Типовий, обов`язковий для публікації в бюлетені перелік відомостей для різних видів підприємств, порядок їх подання, форма публікації визначаються відповідно до закону Фондом державного майна України.

4.4. Голова Фонду державного майна України, Голова Фонду майна Автономної Республіки Крим, керівники регіональних відділень та представництв Фонду державного майна у районах та містах несуть персональну відповідальність за своєчасність та повноту інформації про об`єкти, які приватизуються.

Розділ 5. Захист прав акціонерів у процесі приватизації

5.1. Усі прості іменні акції ВАТ є рівнозначними за обсягом прав акціонерів і розміром дивідендів, що виплачуються за ними.

5.2. Право голосу за акціями може бути передано акціонером іншій фізичній або юридичній особі виключно за довіреністю, виданою з додержанням вимог законодавства.

5.3. До реалізації плану приватизації (розміщення акцій) та до внесення до реєстру акціонерів відповідної інформації ВАТ та державним органам приватизації забороняється:

відчужувати майно, включене до статутного фонду ВАТ, якщо вартість цього майна перевищує 10 відсотків вартості активів ВАТ. При цьому відчуження майна повинно здійснюватися за ціною, не нижчою за оціночну вартість, за якою це майно було внесено до статутного фонду ВАТ;

приймати рішення про здійснення та здійснювати додатковий випуск акцій ВАТ;

змінювати номінальну вартість та кількість акцій ВАТ (крім випадків дроблення акцій за підсумками аукціону);

відмовляти в реєстрації акціонерам або їх представникам для участі в загальних зборах акціонерів, якщо зазначені особи мають документи, що підтверджують їх права акціонерів, а саме: акції, сертифікати акцій, виписку з реєстру акціонерів, тимчасове свідоцтво, витяг з протоколу сертифікатного аукціона, та у відповідних випадках довіреність, а також встановлювати будь-які обмеження щодо їх участі у зборах;

відмовляти в перереєстрації акцій на ім`я нового власника акцій за наявності передбачених законодавством документів, що підтверджують перехід права власності на акції до нового власника.

5.4. Забороняється встановлення у статуті ВАТ мінімальної кількості акцій, яка надає право голосу на загальних зборах, до реалізації плану, приватизації (розміщення акцій).

5.5. Рішення про участь у холдингових компаніях, об`єднаннях підприємств та фінансово-промислових групах, поділ ВАТ на окремі юридичні особи та про внески до статутних фондів інших господарюючих суб`єктів приймаються тільки на загальних зборах акціонерів більшістю у 3/4 голосів акціонерів, які особисто або через уповноважених осіб беруть участь у зборах.

5.6. Зобороняється встановлення не передбачених законодавством обмежень щодо відчуження акціонером ВАТ акцій, придбаних ним у процесі приватизації.

5.7. Контроль за дотриманням законодавства щодо захисту прав акціонерів у процесі приватизації здійснюють Фонд державного майна України та Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку.

Розділ 6. Контроль за здійсненням приватизації та відповідальність за виконання Програми

6.1. Контроль за виконанням цієї Програми здійснюють:

а) Верховна Рада України — шляхом заслуховування на своїх засіданнях та на засіданнях комітетів і комісій Верховної Ради України звітів Фонду державного майна України та органів виконавчої влади;

б) Кабінет Міністрів України — шляхом періодичного заслуховування на своїх засіданнях керівників органів виконавчої влади, Уряду Автономної Республіки Крим;

в) Фонд державного майна України — шляхом поточного контролю за дотриманням суб`єктами приватизації вимог законодавства з питань приватизації та шляхом заслуховування звітів керівників Фонду майна Автономної Республіки Крим, регіональних відділень і представництв Фонду державного майна України, Українського центру сертифікатних аукціонів про хід приватизації.

6.2. Фонд державного майна України:

щоквартально представляє Верховній Раді України аналітичну довідку про хід приватизації;

щомісячно інформує Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики та управління народним господарством та Спеціальну контрольну комісію Верховної Ради України з питань приватизації про виконання цієї Програми.

6.3. Рішення, що приймаються Фондом державного майна України у межах його компетенції на виконання

Державна програма

(Початок на 5—7-й стор.).

Програми, є обов`язковими для виконання центральними та місцевими органами виконавчої влади.

6.4. Персональна відповідальність за виконання завдань Програми покладається на:

Голову Фонду державного майна України, керівників органів виконавчої влади, уповноважених управляти державним майном —щодо приватизації майна, яке перебуває у державній власності;

Голову Фонду майна Автономної Республіки Крим, керівників органів виконавчої влади, уповноважених управляти майном, що належить Автономній Республіці Крим — щодо приватизації майна, що належить Автономній Республіці Крим.

Розділ 7. Післяприватизаційна підтримка підприємств

7.1. У 1997 році Кабінет Міністрів України вживає заходів щодо підтримки приватизованих підприємств за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги. Зазначена підтримка надається підприємствам, державна частка у майні яких становить не більше 25 відсотків.

7.2. Фонд державного майна України здійснює за рахунок коштів позабюджетного Державного фонду приватизації кредитування технічного переозброєння приватизованих підприємств через банківську систему України в порядку, який затверджується відповідно до Закону Фондом державного майна України та Національним банком України.

7.3. Фонд державного майна України здійснює за рахунок коштів позабюджетного Державного фонду приватизації в порядку, що встановлюється відповідно до закону Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України і Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, інвестування приватизованих підприємств шляхом придбання акцій (часток, паїв) господарських товариств, у майні яких є державна частка, у разі збільшення їх статутного фонду.

Частина IV. ПРОГНОЗ ОБСЯГІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА НАДХОДЖЕННЯ КОШТІВ ВІД ПРОДАЖУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

Розділ 1. Прогноз обсягів приватизації

1.1. Прогноз обсягів приватизації об`єктів державної власності в Україні на 1997 рік

Група об`єктів	А	Б, В, Г	Д	Е
Кількість об`єктів приватизації	1562	1440	1000	220

1.2. Обсяги приватизації об`єктів групи А (малої приватизації)

Регіони	Кількість об`єктів
Автономна Республіка Крим	301
Області:	
Вінницька	244
Волинська	88
Дніпропетровська	71
Донецька	106
Житомирська	18
Закарпатська	39
Запорізька	17
Івано-Франківська	28
Київська	16
Кіровоградська	22
Луганська	15
Львівська	56
Миколаївська	53
Одеська	78
Полтавська	35
Рівненська	35
Сумська	61
Тернопільська	12
Харківська	8
Херсонська	74
Хмельницька	9
Черкаська	16
Чернівецька	9
Чернігівська	44
м. Київ	95
м. Севастополь	12
Усього:	**1562**

1.3. Обсяги приватизації об`єктів груп Б, В, Г

Регіони	Кількість об`єктів
Автономна Республіка Крим	74
Області:	
Вінницька	62
Волинська	19
Дніпропетровська	105
Донецька	74
Житомирська	36
Закарпатська	23
Запорізька	70
Івано-Франківська	19
Київська	102
Кіровоградська	47
Луганська	111
Львівська	40
Миколаївська	55
Одеська	42
Полтавська	44
Рівненська	22
Сумська	29
Тернопільська	63
Харківська	136
Херсонська	49
Хмельницька	53
Черкаська	43
Чернівецька	25
Чернігівська	28
м. Київ	60
м. Севастополь	9
Усього:	**1440**

1.4. Обсяги приватизації майна об`єктів груп Б, В, Г, що належать до сфери управління органів виконавчої влади

Органи управління	Кількість об`єктів
Міненерго України	34
Мінвуглепром України	58
Мінмашпром України	116
Мінпром України	44
Мінкультури України	1
МОЗ України	1
Мінтранс України	148
Мінсільгосппрод України	780
Мінекономіки України	2
Міносвіти України	1
Мінінформації України	2
Держкоммедбіопром	4
Держкомнафтогазпром	12
Держводгосп України	8
Держхарчопром	24
Держсадвинпром	4
Укртрансбуд	2
Укрмонтажспецбуд	3
Укрбудматеріали	11
Укрбуд	2
Украгропромбуд	14
Укрресурси	7
Інші	162
Усього:	**144**

Розділ 2. Прогноз надходження коштів від приватизації державного майна та нормативи їх розподілу

2.1. Кошти, одержані від продажу об`єктів соціальної сфери, розподіляються за напрямами:

	(відсотки)
Державний бюджет України(на фінансування соціальних програм розвитку та утримання об`єктів соціальної сфери)	50,0
Відшкодування витрат, пов`язаних з приватизацією	20,0
Підприємству, на балансі якого перебував об`єкт соціальної сфери	30,0

2.2. Кошти, одержані від продажу державного майна (крім об`єктів групи Д, об`єктів соціальної сфери та акцій акціонерних товариств, продаж яких здійснюється відповідно до пункту 2.10 розділу 2 частини II цієї Програми), розподіляються за напрямами:

	(відсотки)
Державний бюджет України	50,0
Відшкодування витрат, пов`язаних з приватизацією	16,52
Кредитування технічного переозброєння підприємств, розвиток підприємництва та створення нових робочих місць, на придбання акцій (часток, паїв) господарських товариств у разі збільшення їх статутного фонду	33,48
Усього	100,0

2.3. У 1997 році Фонд державного майна України забезпечує перерахування до Державного бюджету України з позабюджетного Державного фонду приватизації коштів, отриманих від приватизації державного майна, у обсягах, визначених Законом України про Державний бюджет України на 1997 рік.

2.4. Розрахунок витрат коштів позабюджетного Державного фонду приватизації на виконання програми приватизації складають:

	(відсотки)
а) відшкодування витрат, пов`язаних з приватизацією, та інформаційним забезпеченням процесу приватизації - усього	72,67
у тому числі:	
проведення інформаційно-пропагандистської діяльності по висвітленню приватизаційних процесів в Україні у засобах масової інформації	8,7
оплата послуг сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи, пов`язаної з приватизацією	17,9
оплата господарських витрат та господарсько-договірних робіт	18,8
придбання обчислювальної техніки, засобів зв`язку, оргтехніки, транспорту, обладнання та інвентаря	11,2
матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації	2,0
компенсація грошових коштів членам трудових колективів, що не стали переможцями аукціону або конкурсу	3,4
фінансування витрат, пов`язаних із врегулюванням майнових відносин з країнами колишнього Союзу РСР та іншими країнами	0,4
на забезпечення міжнародної діяльності та підтримання стосунків з міністерствами, відомствами та установами інших країн у справах приватизації	0,07
повернення коштів підприємствам за фінансування незавершеного будівництва	2,1
видання державного інформаційного бюлетеня, щотижневика про приватизацію, інвестиційної газети та журналу «Приватизація»	2,0
кадрове, соціально-побутове забезпечення та навчання	4,1
оздоровлення дітей, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	2,0
б) створення і функціонування єдиної комп`ютерної мережі державних органів приватизації	8,33
створення депозитарної системи в Україні	3,0
в) утримання мережі центрів проведення сертифікатних аукціонів	16,0
Усього	**100,0**

Частина V. ПРОГНОЗ РОЗВИТКУ ПРОЦЕСУ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1998—1999 РОКАХ

Розділ 1. Принципи та пріоритети приватизації у 1998-1999 роках

1.1. Головними принципами приватизації у 1998—1999 роках та у подальшому повинні стати:

поміркованість у проведенні приватизації;

економічне обгрунтування способів продажу кожного об`єкта (групи об`єктів, галузі), індивідуальний підхід до продажу майна об`єктів групи В, Г;

забезпечення економічної ефективності від продажу майна як для підприємств, що приватизуються, так і для держави в цілому;

економічне обгрунтування доцільності зміни форми власності державного майна, що має важливе значення для економіки України;

продаж майна виключно за гроші та залучення цих коштів на розвиток економіки України.

1.2. Пріоритетами приватизації у 1998—1999 роках мають стати:

запровадження приватизації в галузях народного господарства, які визнані природними монополіями, чи в яких штучно створено монополію, на ринку товарів (послуг) України. Механізми приватизації в таких галузях визначаються у першу чергу особливим підходом до продажу майна окремо в кожній галузі, що встановлюється окремими законами;

створення та впровадження механізмів ефективного управління акціями (частками, паями) господарських товариств, які перебувають у державній власності, у тому числі запровадження механізму передачі таких акцій (часток, паїв) на конкурсних засадах суб`єктам, які можуть забезпечити високий рівень розвитку підприємств та стійку позицію на ринках товарів (робіт, послуг);

запровадження механізмів залучення інвестицій у господарські товариства, в майні яких держава володіє 100 відсотками чи контрольним пакетом акцій, шляхом випуску цінних паперів, при цьому не зменшуючи впливу держави на діяльність таких підприємств;

широке застосування механізмів реструктуризації великих підприємств, в тому числі приватизованих, в першу чергу штучно створених монопольних утворень;

поділ державного майна відповідно до Конституції України —визначення об`єктів, які передаються у комунальну власність для забезпечення потреб регіонів, та об`єктів, що підлягають продажу;

вирішення проблем навколо об`єктів незавершеного будівництва та законсервованих об`єктів, тобто їх продаж способами, визначеними законами, чи списання таких об`єктів (у разі відсутності нагальної потреби завершення будівництва на цих об`єктах);

використання коштів, отриманих від приватизації, на кредитування приватизованих підприємств та на інвестування підприємств, у майні яких держава володіє певною часткою;

впровадження світових екологічних стандартів, стандартів системи якості, аудиту (стандарти серії ISO 14000), страхування підприємств, що приватизуються, та суб`єктів господарювання в Україні в цілому.

Розділ 2. Прогноз обсягів приватизації у 1998—1999 роках

2.1. Виходячи з пріоритетів приватизації прогнозується, що завдання щодо обсягів приватизації майна об`єктів груп Б, В і Г на 1998—1999 роки орієнтовно складатимуть 700 об`єктів, у тому числі:

Органи управління	Кількість об`єктів
Мінтранс	316
Мінсільгосп	53
Мінмашпром	45
Національна телекомпанія України	39
Держхарчопром	27
Держводгосп	23
Мінвуглепром	23
Інші	34
Усього:	**560**

2.2. На початку 1998 року державні органи приватизації будуть пропонувати для продажу за кошти пакети акцій ВАТ, створених на базі майна об`єктів груп Б, В і Г, що не були реалізовані згідно з планами приватизації (розміщення акцій) за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати.

2.3. Після закінчення строку збереження у державній власності відповідно до пункту 5.1. розділу 5 частини II цієї Програми пакетів акцій ВАТ, створених на базі майна підприємств групи Г, вони підлягають продажу з наданням переваг інвесторам, які придбали акції відповідного ВАТ та виконали в повному обсязі свої зобов`язання згідно з договорами купівлі-продажу.

приватизації на 1997 рік

Частина VI. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ

Розділ 1. Проекти законодавчих актів

№ п/п	Перелік проектів законодавчих актів	Розробники	Термін розроблення	Термін внесення на розгляд Верховної Ради України
1	Закон України про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного майна»	Фонд державного майна Мінекономіки Мінфін Антимонопольний комітет Мін'юст	у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом	у двомісячний термін з дня набрання чинності цим Законом
2	Закон України про внесення змін до Закону України «Про господарські товариства»	Фонд державного майна Мінекономіки Мінфін Мінстат Мін'юст	—	—
3	Закон України про комунальне майно	Мін'юст Фонд державного майна Мінекономіки Мінфін	—	—
4	Закон України про передачу державного майна у комунальну власність	Фонд державного майна Мінекономіки Мінфін Мін'юст	—	—
5	Закон України про приватизацію об'єктів соціальної сфери	Фонд державного майна Мінекономіки Мін'юст Мінфін	—	—
6	Закон України про особливості приватизації майна підприємств цивільної авіації	Фонд державного майна Мінтранс	—	—
7	Постанова Верховної Ради України про заходи щодо завершення сертифікатної приватизації	Фонд державного майна Мінекономіки Мінфін Антимонопольний комітет	—	—

Розділ 2. Проекти нормативних актів Кабінету Міністрів України

№ п/п	Перелік проектів нормативних актів	Розробники	Термін розроблення	Термін затвердження
1	Постанова Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо підтримки приватизованих підприємств за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги»	Мінекономіки Фонд державного майна Національне агентство з реконструкції та розвитку Державна кредитно-інвестиційна компанія Мін'юст	у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом	у двомісячний термін з дня набрання чинності цим Законом
2	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про забезпечення участі депортованих осіб, що повертаються в Україну, в процесі приватизації майна державних підприємств»	Фонд державного майна Держкомнац Мінфін Мін'юст	у місячний термін після прийняття Закону України про реабілітацію та забезпечення прав національних меншин, яких було піддано примусовому переселенню (депортації) із території України	

Розділ 3. Проекти нормативних актів Фонду державного майна України, міністерств і відомств

№ п/п	Перелік проектів нормативних актів	Розробники	Термін розроблення	Термін затвердження
1	Положення про порядок підготовки до приватизації та продажу часток (паїв, акцій), що належать державі в майні підприємств з іноземними інвестиціями та господарських товариств	Фонд державного майна Антимонопольний комітет	у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом	у двомісячний термін з дня набрання чинності цим Законом
2	Положення про порядок пільгового продажу акцій	Фонд державного майна	—	—
3	Положення про порядок приватизації об'єктів соціальної сфери	Фонд державного майна	—	—
4	Положення про порядок продажу пакетів акцій на аукціоні за грошові кошти	Фонд державного майна	—	—
5	Порядок проведення конкурсів по відбору осіб, уповноважених здійснювати функції щодо управління акціями, які перебувають у державній власності	Фонд державного майна Мінекономіки Антимонопольний комітет	—	—
6	Порядок здійснення уповноваженими особами функцій щодо управління акціями, які перебувають у державній власності	Фонд державного майна Мінекономіки Антимонопольний комітет	—	—
7	Порядок продажу цінних паперів, паїв, іншого майна, що перебувають у державній власності і входять до складу майна підприємств, розташованих за кордоном	Фонд державного майна Антимонопольний комітет	—	—
8	Порядок визначення відповідності діяльності об'єктів приватизації вимогам екологічної безпеки	Фонд державного майна Мінекобезпеки	—	—
9	Порядок цільового кредитування приватизованих підприємств	Фонд державного майна України Національний банк України	—	—
10	Порядок придбання за рахунок коштів позабюджетного Державного фонду приватизації акцій (часток, паїв) господарських товариств, у майні яких є державна частка, у разі збільшення їх статутного фонду	Фонд державного майна України Антимонопольний комітет України Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку	—	—
11	Порядок передачі акцій, придбаних на пільгових умовах, їх власниками для включення до пакета акцій, який продається на комерційному конкурсі за гроші	Фонд державного майна Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку	—	—

Заява фракції Соціалістичної та Селянської партій України

Стаття 94 Конституції України проголошує: «Президент України протягом **п'ятнадцяти** днів після отримання закону підписує його, беручи до виконання, та офіційно оприлюднює його або повертає закон зі своїми вмотивованими і сформульованими пропозиціями до Верховної Ради України для повторного розгляду».

Аналіз законів, прийнятих Верховною Радою України, які повернені Президентом України на повторний розгляд, свідчить про тривожну тенденцію, що наростає і може заблокувати всю законотворчу роботу парламенту.

Так, протягом 1994-1997 років Президентом не підписано та повернуто на повторний розгляд у Верховну Раду 52 закони України. Причому, якщо на першій сесії повернуто на повторний розгляд один закон, на другій — 3, третій —6, четвертій — 4, п'ятій — 9, то на шостій сесії (першій після прийняття Конституції України) — 15, сьомій — 12.

Дивує впертість, з якою Президент України порушує Конституцію України щодо термінів повернення законів. Так, закон «Про внесення змін до Цивільного кодексу Української РСР» повернуто через 18 днів, «Про державний матеріальний резерв» — через 11, «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України» — 20, «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» — 18 днів, «Про правовий режим майна, що забезпечує діяльність Верховної Ради України» — 11, «Про Рахункову палату» — 18 днів, «Про зупинення спаду сільськогосподарського виробництва та продовольче забезпечення країни у 1997—1998 роках» — 21 день.

Значну частину законопроектів повертали по два рази, а закони «Про місцеві державні адміністрації» та «Про зупинення спаду сільськогосподарського виробництва та продовольче забезпечення країни у 1997—1998 роках», «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» — тричі. Зневагою до Конституції є дворазове повернення до Верховної Ради прийнятого конституційною більшістю (більш як 300 чоловік) закону «Про місцеві державні адміністрації».

Ще більше дивує аналіз доповіді Президента на урочистих зборах, присвячених першій річниці Конституції України.

Піддавши гострій, недостатньо аргументованій критиці Верховну Раду України, Президент робить алогічний висновок: продовжити «поганій», на його погляд, Верховній Раді повноваження ще на один рік.

Укотре Президент України готовий іти на порушення Конституції України. Цього разу розділу VI «Перехідні положення», де чітко вказано: «Чергові вибори до Верховної Ради України проводяться у березні 1998 року».

Ми цілком підтримуємо турботу Президента про те, щоб виконувалася стаття 84 Конституції України стосовно того, що голосування на засіданнях Верховної Ради України здійснюється народним депутатом особисто. Але чому Президент України призначив кілька десятків депутатів на посади у структури виконавчої влади, розуміючи, що вони навіть фізично не можуть бути присутні в залі, чому у відповідь на численні звернення і навіть судові рішення не звільнив депутатів-сумісників з посад?

Фракція Соціалістичної та Селянської партій України рішуче засуджує будь-які спроби перенести чи зірвати вибори до Верховної Ради України в березні 1998 року. Долю кожного народного депутата, всієї Верховної Ради повинен вирішувати народ.

Конституцію не має права порушувати ніхто, але найбільша відповідальність у Президента — гаранта додержання Конституції України.

Співголови фракції
Іван ЧИЖ,
Сергій САС.

До знань, як до реформ, ще треба спонсора

Освіта

***У** ВАРІАЦІЯХ на тему «Абітурієнт-97» є принаймні дві оптимістичні ноти. Торік соціологічні дослідження вперше за всю історію існування нашої держави виявили певну залежність між рівнем освіти та доходів опитаних (щоправда, й досі немає гарантії, що на вітчизняному ринку праці з червоним дипломом і фундаментальними знаннями ви не почуватиметеся голим королем). Крім того, хоч і не всякий український диплом визнають за кордоном, але вкупі з фотокарткою його чарівної володарки цей папірець однозначно набуває ваги (читайте газети, і ви помітите, що оголошення на кшталт: «Американець (німець, канадець тощо) 50 років шукає дружину-українку з вищою юридичною (медичною, педагогічною тощо) освітою...» почастішали).*

Якщо без жартів, то для сьогоднішніх абітурієнтів рожеві обрії замайорять не скоро. Коли ти не маєш потужного фінансового лобі в особі власних батьків, після 11-го класу пересісти зі шкільної лави на студентську і не мрій. За даними Міносвіти, обсяги держзамовлення у вузах, підпорядкованих міністерству, порівняно з минулим роком скоротилися на 20 відсотків.

Бюджет галузі з року в рік «худне»: 1995 року він становив 10 млн. грн, торік — 6 млн, на 1997-й у державному бюджеті закладено лише 4,1 млн. гривень (за надскромної потреби в 6 мільйонів). Цього року уряд вперше прийняв постанову «Про затвердження державного замовлення на 1997 рік», яким визначено його реальний обсяг відповідно до закладених у державний бюджет коштів. Для денної форми навчання збережено «держконтракт» на всі без винятку спеціальності, для заочної — лише на найактуальніші.

У травні 1997 року Кабмін прийняв постанову про упорядкування мережі вищих та професійно-технічних закладів. Міністерство вирішило припинити дублювання підготовки спеціалістів різними вузами та привести мережу освітніх закладів у відповідність до «ступеневої» концепції. На базі 278 ПТУ шляхом об'єднання створено 134 заклади, замість 209 вузів 1-2-го рівня акредитації у такий самий спосіб з'явилися 165. Частина технікумів та училищ увійшла до структури академій, інститутів та університетів. 25 малопотужних, неперспективних ПТУ та 10 технікумів ліквідували — вони здебільшого не мали власної матеріальної бази, розташовувалися в орендованих приміщеннях, у деяких навчалися шонайбільше 25 чоловік.

За попередніми підрахунками, у такий спосіб міністерство заощадить 50 млн. гривень протягом року, хоча кількість студентських місць не зменшиться. До речі, попри всі негаразди, більш як 36 % дітей із загальною середньою освітою навчаються в вузах за державний кошт.

Загалом в Україні є 738 державних освітніх закладів 1-4-го рівня акредитації, а також 129 вузів інших форм власності (приватної, колективної, муніципальної). На жаль, вислів «старий вуз — краще нових двох» і досі себе виправдує. За результатами щорічних перевірок Міносвіти, діяльність багатьох приватних закладів було припинено, деяких узагалі позбавлено ліцензій. Слабкий викладацький склад, незадовільне матеріальне й методичне забезпечення і, як результат, слабка якість підготовки — такий вердикт винесли їм члени державної кваліфікаційної комісії. На жаль, це не завадило деяким приватним «альма матер» незаконно оголошувати набір і цього року...

Щоб не вскочити в халепу, перш ніж здавати документи до приймальної комісії, поцікавтеся: чи має вуз ліцензію на здійснення освітньої діяльності. Зважте й на те, що приватні вузи створювали переважно у 1991-1994 роки, а тому вони ще не встигли пройти процедуру акредитації (її здійснюють лише під час першого випуску спеціалістів). Це означає, що вуз поки що не має права видавати дипломи державного зразка і, можливо, взагалі його не матиме. Зі 129 згаданих недержавних закладів освіти такі привілеї має лише 21.

В Україні й надалі зберігатиметься тенденція до «гуманітаризації» освіти. Якщо радянські вузи «кували» кадри переважно для виробничої сфери — 55 відсотків відомих на той час спеціальностей були технічні, то нині розширюватиметься підготовка спеціалістів із права, економіки та державного управління. Разом з тим фундаментальна наука також не залишиться без молодого поповнення.

Цього року Міносвіти переглянуло перелік напрямів та спеціальностей, за якими велася підготовка фахівців, відповідно до Міжнародного стандартного класифікатора освіти Європейського Союзу 1996 року. В результаті такої процедури старий перелік з 1056 спеціальностей «схуд» майже удвічі: відтепер бакалаврів в Україні готуватимуть за 69 напрямами, молодших спеціалістів — за 270 спеціальностями, спеціалістів та магістрів — за 277.

Новий перелік запроваджуватимуть поступово, тож цього року першокурсників набиратимуть за старим принципом, а от дипломи вони отримають вже з іншими записами. Загалом правила вступу цього року майже не змінилися: побільшало, щоправда, пільговиків (за рахунок нових категорій «чорнобильців») та поменшало шансів піти «в науку» за чужий (читай — державний) кошт.

Ще одна деталь: обов'язковим іспитом на будь-яку спеціальність визначено українську мову та літературу. Чи ти в маркшейдери пішов, чи в дипломати, а патріотом бути мусиш.

Ганна РОМАНЦОВА.

Отакої!

І ЗНОВУ — В'ЯЗЕНЬ?

***Д**ИРЕКЦІЯ музею концтабору «Майданек» запросила житомирця Франца Бржезицького взяти участь у традиційній зустрічі колишніх в'язнів. Те, з чим він зіткнувся потім, і змусило ветерана звернутися до корпункту «Голосу України».*

— Востаннє я був на такій зустрічі в 1994 році, —розповів він. — Закордонний паспорт тоді оформили безкоштовно. Та з'ясувалося, що він уже недійсний. Пішов до відповідного відділу оформляти новий і дізнався, що за нього треба викласти аж 90 гривень. А моя пенсія — 66 гривень. Пишіть до уряду, сказали мені, це він встановив таку плату.

Отой контраст — кілька років тому паспорт оформили безплатно, а тепер вимагають за нього півтори місячних пенсії — найбільше вразив колишнього в'язня.

— Я не прошу, щоб держава фінансувала мою поїздку, — каже ветеран. — Можливо, останню в житті... Гроші на квиток до Польщі мені пообіцяли зібрати друзі, зворотню дорогу готова оплатити адміністрація музею. Я прошу лише оформити закордонний паспорт.

Свого часу Франц Бржезицький заплатив за цей паспорт кров'ю. А от заплатити гривнями не має змоги.

Міркування чиновників, які встановили високу плату за видачу закордонних «ксив», легко зрозуміти. В далеке зарубіжжя сьогодні їдуть в основному люди далеко не бідні. Хай ті, кому по кишені відпочинок на Канарських островах, поїздка за іномаркою до Голландії чи «човниковий» рейс до Туреччини, поділяться з державою, тим більше, що гроші в їх кишенях нерідко «тіньові». Але чому чиновники, які розробляли інструкцію, забули, що з будь-якого правила можуть бути винятки?

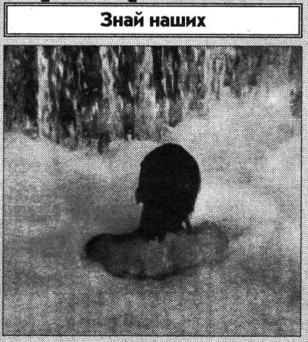
У Житомирі сьогодні залишилося тільки 11 колишніх в'язнів фашистських таборів. Свідком тортур у «Майданеку» був тільки Бржезицький.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Рекордсмен з першотравневого

Знай наших



Таки правда, що у Кривому Розі живуть незвичайні й ризикові люди. Пам'ятаєте про рекорд криворізького каскадера Євгена Бондаря, який, стоячи на мотоциклі, спочатку проїхав пів-України, а потім і всю Європу — більше двох з половиною тисяч кілометрів? А ось надійшла новина про не менш оригінальний рекорд гірника Першотравневого рудника Петра Аврахова. Зі зв'язаними руками і ногами він проплив різними стилями 650 метрів. Кажуть, цього досить, щоб потрапити до Книги незвичайних рекордів України, яка незабаром побачить світ.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Кривий Ріг.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Благодійність

Тираж особливого призначення

Паралельно з випуском книжок для дітей, видавництво «Веселка» проводить і масштабну благодійну роботу. У рамках програми «Діти України» на власні кошти та на кошти добродійників видавництво надіслало до дитячих садків, шкіл, військових частин переважно Сходу і Півдня країни значну кількість книжок з історії України, української класики, сучасної літератури. Мета цієї акції — прилучити дітей та воїнів до скарбів культурної спадщини нашого народу, посіяти в їхніх серцях любов до рідної мови, до Вітчизни.

Нещодавно видавництво «Веселка» спільно з Українською Всесвітньою Координаційною радою, Українською лігою меценатів при підтримці Шевченківської держадміністрації столиці провело ще одну благодійну акцію — з дошкільними установами та спецшколами Шевченківського району. Подія була присвячена першій річниці Конституції України. Під час свята всім дитсадкам та спецшколам району подарували книжки, серед них — унікальна книга, нещодавно видана «Веселкою», — «Українська абетка». Вона є чудовим посібником для вивчення рідної мови, а також грунтовною енциклопедією знань про людину і світ.

Борис ДЗЮБА.

Київ.

Медицина

Від споглядання білих халатів у пацієнта підвищується тиск

— стверджують психологи. Як тільки людина переступає поріг медичного закладу, в неї відбувається мікрострес — тиск підвищується на 10—15 одиниць. Зокрема, і цей факт спонукав Міністерство охорони здоров'я запровадити програму «Медітон». Медики мають намір створити систему спеціально обладнаних кабін для вимірювання артеріального тиску. Їх встановлюватимуть у багатолюдних місцях — на вокзалах, в магазинах, театрах, клубах, будинках побуту. Кошти на придбання обладнання надала компанія «Медітон».

Як повідомили на прес-конференції в Міністерстві охорони здоров'я, протягом трьох років у такий спосіб планують обстежити 10—12 млн. бажаючих, що сприятиме ранній діагностиці серцево-судинних захворювань і, зокрема, артеріальної гіпертензії.

Високий тиск піддається корекції, але тільки за умови вчасного звернення до лікаря. На жаль, найчастіше до кардіолога ми звертаємося запізно, коли в організмі настають необоротні зміни. В результаті з усіх померлих торік в Україні 56,5 відсотка розпрощалися з життям через серцево-судинні захворювання. Артеріальна гіпертензія посідає в цьому рейтингу не останнє місце...

Світлана СОКОЛОВА.

Київ.

Дипломи є — робота буде



Усі ми колись мріяли стати педагогами — до класу 5-го—6-го. На жаль, кризовий стан освіти згодом не залишив нашим мріям жодних шансів. Хочеш сіяти «розумне, добре, вічне», — приготуйся робити це безоплатно — до поліпшення економічної ситуації. Тоді, можливо, держава нарешті розрахується з учителями по зарплаті. А доти — звикай «сіяти» на голодний шлунок.

На щастя, такі думки поки що не лякають цих симпатичних хлопців та дівчат, які щойно отримали дипломи Українського державного педагогічного університету ім. Михайла Драгоманова. 200 випускників природничо-географічного факультету зібралися під дахом альма матер, щоб востаннє привітати своїх друзів та викладачів. До речі, студенти педагогічних вузів України мають унікальну можливість — набути подвійної спеціальності: наприклад, учитель географії та біології, біології та хімії, біології та іноземної мови, географії та фізкультури. І ці юнаки та дівчата з неї скористалися. Сподіваємося, це підвищить їхні шанси на ринку праці і врятує від перспективи стати дипломованими безробітними.

Фото Володимира САМОХОЦЬКОГО (Укрінформ).

Відзначаючи свій 4-річний ювілей, СП «Український мобільний зв'язок» надає тільки з 1 по 25 липня унікальну можливість БЕЗКОШТОВНОГО ПІДКЛЮЧЕННЯ до мережі NMT-450і та участі в розиграшу СУПЕРПРИЗІВ.



Український Мобільний Зв'язок
Ukrainian Mobile Communications

ВІТАЄМО ПЕРЕМОЖЦІВ!

Інформацію про призи Ви отримаєте в інформаційній службі УМЗ за тел. (044) 517-2838.



№ 43 — тел. 469-4677 — подорож до Греції
№ 571 — тел. 248-4235 — автомобіль Opel Vectra
№ 165 — тел. 469-5020 — подорож до Єгипту
№ 939 — тел. 249-1378 — подорож до Іспанії

©1997«ХОРОШО»

✔ Переможець має право безкоштовної зміни номера телефону.

Виграшні номери будуть опубліковані в газеті «Голос України» після кожного розиграшу.

Весь липень — БЕЗКОШТОВНЕ ПІДКЛЮЧЕННЯ та розиграш СУПЕРПРИЗІВ!

• Всі податкові зобов'язання несе той, хто виграє.
• Приз треба отримати на протязі двох тижнів з часу опублікування результатів розиграшу.

✔ Постачальник автомобілів — 

, офіційний дилер Адам Опель АГ в Україні.

✔ Ексклюзивні закордонні тури — 

Українська туристична компанія

Укргазбанк

Относительно хорошего вкуса все очень просто - берется прежде всего самое лучшее.
(Оскар Уайльд)

Предоставляем услуги по покупке и продаже иностранной валюты на УМВБ и валютном рынке

Размещение на депозитных счетах денежных средств в национальной и иностранной валютах

Кредитование на выгодных условиях в национальной валюте, в т.ч. под залог ОВГЗ

Выполняем расчетное обслуживание в национальной и иностранной валютах

252087, г.Киев, ул.Ереванская, 1.
Тел.: (044) 242 06 07, факс: (044) 242 06 14
270104, г.Одесса, пр.Глушко, 29.
Тел.: (0482) 47 14 27

RISO – ідеальні цифрові системи друку спрямовані в майбутнє

Наші партнери в Україні:
Київ 216-81-56, 216-23-07, 269-20-10, 295-72-18, 225-62-75, 246-47-72;
Харків 12-80-44, 43-07-21, 22-46-48;
Дніпропетровськ 46-51-98, 45-11-45;
Сімферополь 29-24-44; Полтава 18-31-81;
Донецьк 35-87-83; Дружківка 74-47-10;
Житомир 22-38-69;
Запоріжжя 33-86-62;
Івано-Франківськ 24-30-06;
Кіровоград 22-74-27;
Кременчук 63-40-23;
Луганськ 53-25-41;
Луцьк 23-24-47; Львів 42-10-41;
Маріуполь 33-11-66;
Миколаїв 36-73-55, 34-41-10;
Одеса 22-09-76, 24-92-66;
Підволочиськ 32-26-81;
Рівне 22-43-73; Світловодськ 62-54-90;
Суми 22-53-97; Тернопіль 22-31-47;
Херсон 51-18-44; Хмельницький 26-00-84;
Черкаси 45-03-86; Чернівці 58-51-71;
Чернігів 24-02-70; Ужгород 23-32-97.



Представництво RISO (Deutschland) GmbH в Україні
252054, Київ, вул. Дмитрівська, 30. Тел./факс (044) 216-89-30

ПОРШНЕВЫЕ ГРУППЫ
ВКЛАДЫШИ
ТОПЛИВНАЯ АППАРАТУРА
ТУРБОКОМПРЕССОРЫ
ЧП "СПАРК"
Киев, пр. 50-летия Октября,10-В
Тел./факс:(044) 474-4177

Фінансова компанія «УКРНАФТОГАЗ»
надійний реєстратор вашого АТ.
Статутний фонд 700000 грн., ліцензія № 160-Р ДКЦПФР.
551-95-40, 551-95-14.

Правління відкритого акціонерного товариства будівельно-монтажна фірма «Дніпроважбуд»

повідомляє акціонерам, що 26 серпня 1997 року о 10 годині відбудуться загальні збори акціонерів за адресою:

м. Дніпропетровськ, вул. Б. Хмельницького, 16, Будинок культури фірми.

Реєстрація акціонерів товариства 25 серпня 1997 року — з 8 до 17 години, 26 серпня — з 8 до 9 години.

Порядок денний:

1. Про затвердження правил процедури та регламенту загальних зборів акціонерів.
2. Інформація про діяльність фірми за І півріччя 1997 року та перспективи виробничо-господарської діяльності на 1997 рік (доповідач — голова правління Корнев В. І.).
3. Зміни та доповнення до статуту.
4. Про обрання голови та членів правління спостережної ради і ревізійної комісії.
5. Про затвердження внутрішніх нормативних документів.
6. Різне.

Телефони для довідок: (0562) 27-20-14, 27-20-15, 27-20-16; факс (0562) 27-30-17.

У номер

● *Чернігів*

За лікарню голодує головлікар

«Виплата незаконно затриманої зарплати чи смерть від голоду через п'ять днів!» — з таким плакатом поблизу приміщення облдержадміністрації розпочав суху голодовку головний лікар Орловської дільничної лікарні Куликівського району Владислав Цуприк. Місяць тому він з колегами добивався заробленого шляхом пікетування, але медичний заклад не отримав коштів. На цей раз, здається, зарплату буде виплачено: куликівським медикам виділено 60 тисяч гривень.

● *Черкаси*

«Шовкоцвіт» полонив Суомі

Понад 85 фольклорних хорів з різних країн Європи взяли участь у міжнародному конкурсі-фестивалі народної пісні, що відбувся нещодавно у фінському місті Тампере. Справжнім відкриттям свята, написала місцева преса, став виступ народного хорового колективу «Шовкоцвіт» з українського міста Черкаси. Цей співочий гурт полонив серця журі й глядачів чарівною красою народних пісень і майстерністю, отримавши срібну медаль фестивалю.

«Шовкоцвіт» — мистецький аматорський колектив Черкаського шовкового комбінату, створений тридцять літ тому, ровесник свого підприємства.

● *Маріуполь*

Ковток води здоров'я не додасть

Холероподібний вібріон виявлено у пробах питної води в Маріуполі. Напередодні санітарні служби закрили декілька пляжів на Азовському узбережжі, де бактеріологічна забрудненість води перевищує норму. Випадків захворювання на холеру поки не зареєстровано, але лікарі закликають жителів міста відмовитися від уживання сирої води і риби, виловленої в морі.

Колектив Міністерства закордонних справ України висловлює глибокі співчуття Надзвичайному і Повноважному Послу України в Республіці Польща САРДАЧУКУ Петру Даниловичу та його родині з приводу тяжкої втрати — смерті його батька

Данила Микитовича.

Провінція

По два береги Тиси

На українсько-угорському кордоні між Чопом і Захонем відкрито другу чергу мостового переходу та шосейного пропуску через річку Тиса. Тривалий час цей старий перехід стримував автомобільні перевезення між країнами. Реконструкцію мосту, зведеного ще 1912 року, а потім відновленого 1964-го, вели відповідно до міжурядової угоди України й Угорщини за допомогою Європейського Союзу в рамках програми «Фаре». Україна виконала свої зобов'язання ще в листопаді минулого року, коли стала до ладу перша черга. Нині вже й угорці оновили металеву конструкцію діючого мосту та збудували нові проїзні частини. Відтепер його ширина становить не 7, а 15 метрів.

На церемонії відкриття міністр транспорту України Микола Круглов зазначив, що нині в нашій державі 36 таких переходів кордону. Чопську митницю щороку перетинає більш як 480 тисяч машин. «Наше завдання,— сказав він, — щоб на цих пропускних пунктах було якнайменше бюрократичної тяганини, непотрібних стягнень, які практично некеровано вводять багато міністерств і відомств; забезпечити належні умови й безпеку. Угорська сторона добре справилася з реконструкцією, але їй допомогли європейські структури. А нам доводиться практично всі питання вирішувати самотужки».

Та ось ще одна деталь до питання про спрощений перехід через кордон: під час відкриття переходу на українському березі Тиси вишикувалися прикордонники з вівчарками, а на угорській території за подією спостерігали цікаві у пляжних костюмах.

Юліана ШЕВЧУК.

Київ—Чоп—Захонь.

Табір прямує в літо

Першу зміну школярів — близько 10 тисяч — прийняли дитячі оздоровчі табори Одещини. Завдяки тісному співробітництву профспілок з облдержадміністрацією та меріями міст тут вдалося зберегти майже всю лікувально-оздоровчу базу для дітей — понад 40 таборів. Для нинішнього літнього відпочинку школярів з обласного бюджету виділено 1,5 мільйона гривень, з міського — ще 500 тисяч, 240 тисяч гривень, виділених урядом, надійшло з Києва. Це дало змогу реалізувати путівки вартістю 300 гривень за значно нижчими цінами: їх надано, передусім, дітям із малозабезпечених сімей, сиротам та інвалідам. Продуктами харчування всі табори забезпечує державне підприємство «Нива», що налагодило прямі зв'язки з сільськогосподарськими та переробними підприємствами.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

А Бог мовчить...

Скандалом завершилося самовільне встановлення Кримською єпархією УПЦ каплиці-ротонди на території Національного заповідника «Херсонес Таврійський». Як повідомили співробітники заповідника, під час будівельних робіт було зруйновано частину кладки древніх стін, водостоки і вимощення античного періоду, а 4-тонна ротонда над купіллю зруйнувала частину древнього баптистерію комплексу Уваровської базиліки. Свій протест проти таких дій висловили Світовий фонд пам'яток (США), інші міжнародні організації, дирекція Національного заповідника «Херсонес Таврійський», представники громадськості. Владика Лазар, архієпископ Кримський і Сімферопольський УПЦ Московського патріархату, щоправда, пообіцяв прибрати ротонду протягом 10 днів. Виникає запитання: невже спорудження цієї металевої конструкції в унікальній історичній пам'яті світового значення було богоугодною справою?

Володимир ПРИТУЛА.

Сімферополь.

Гриби просяться в банку



Буковина — грибний край. Але цей природний дар, як і дикоростучі лісові ягоди, останнім часом ніхто не переробляв. Тому вони зрідка з'являлися в споживчому кошику наших співвітчизників.

Відтепер у Вижницькому районі створено спільне україно-італійсько-румунське підприємство «Італ-боніфакс». На конвеєр піде вітамінний урожай грибів, особливо боровиків, що зарясніли після дощів, лісової малини, чорноплідної горобини, ожини та чорниці. Зарубіжні партнери оснастили переробне виробництво найсучаснішим обладнанням. Значна кількість виробленої продукції йтиме на експорт.

Василь БАБУХ.

Чернівці.

Фотоетюд Олександра КЛИМЕНКА.

Азово-чорноморське відставання...

Футбол

Чемпіонат країни. Вища ліга. 2-й тур.

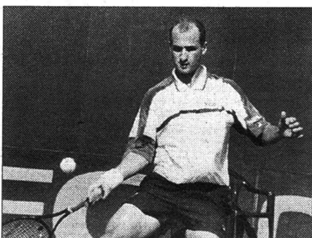
«Зірка-НІБАС»—«Динамо». 1:3. 12 000. 1:0 Мартинов, 39, 1:1 Калитвинцев, 61, 1:2 Ребров, 65, 1:3 Калитвинцев, 77. **«Шахтар»—«Чорноморець». 4:1.** 12 000. 1:0 Селезньов, 12, 1:1 Гусейнов, 45, 2:1 Зубов, 58, 3:1 Ателькін, 77, 4:1 Онопко, 88. **ЦСКА—«Дніпро». 1:1.** 4500. 0:1 Харковщенко, 26, 1:1 Селезньов, 43. На 32-й хв. з поля вилучено дніпропетровця В. Кіласонія (суперечка з арбітром). **«Металург» М—«Ворскла». 2:5.** 8500. 0:1 Бабич, 21, 0:2 Бабич, 26, 1:2 Пінчук, 60, 1:3 Костюк, 63, 1:4 Чуйченко, 66, 1:5 Яремчук, 75, 2:5 Борисенко, 86. **«Карпати»—«Металург» Д. 1:0.** 7500. Зуб, 78. **«Таврія»—«Металург» З. 0:2.** 1400. 0:1 Кріпак, 75, з пенальті, 0:2 Ратій, 90. На 85-й хв. сімферополець О. Кунденок не реалізував пенальті. **«Торпедо»—«Прикарпаття». 2:2.** 0:1 Русак, 2, 0:2 Ковальчук, 37, 1:2 Бурхан, 74, 2:2 Смирнов, 90. **«Кривбас»—«Нива». 2:1.** 5000. 0:1 А. Капанадзе, 23, 1:1 Платонов, 58, 2:1 Платонов, 90.

«Шахтар», «Ворскла», «Динамо» — по 6 очок, «Дніпро», «Прикарпаття» — по 4, «Металург» З, «Нива», «Металург» Д, «Зірка-НІБАС», «Кривбас», «Карпати» —по 3, ЦСКА, «Торпедо» — по 1, «Таврія», «Чорноморець», «Металург» М — 0.

Чудово виступили на виїзді динамівці Києва, які мають дві перемоги з переконливими рахунками. Гадаємо, що й у домашніх зустрічах чемпіон закріпить успіх. А головне — поступово наближатиметься до такого рівня форми, щоб 23 липня розібратися вдома за повною програмою з клубом «Баррі-Таун» (Уельс) у першому матчі попереднього раунду Ліги чемпіонів..

Високий темп на старті взяли й інші посланці нашої країни в єврокубках — «Шахтар» і «Ворскла». А от представники азово-чорноморського регіону: «Таврія», «Чорноморець» та дебютант вищої ліги маріупольський «Металург», — явно засиділися на старті. Особливо непокоїть одеський клуб, що опинився у загрозливому фінансовому становищі.

Свято без перемоги



Теніс

Матч за Кубок Девіса. Євро-Африканська зона першої ліги. **Україна—Великобританія. 2:3.** Київ. Корти Міжнародного тенісного клубу і ЗАТ «Наука-Спорт». **Перший день.** Андрій Рибалко—Тім Хенман — 6:3, 4:6, 3:6, 6:4, 4:6. Андрій Медведєв—Грег Руседський — 6:1, 6:1, 2:6, 6:2. **Другий день.** Пари. Медведєв—Дмитро Поляков—Хенман—Руседський — 1:6, 4:6, 6:7 (5:7). **Третій день.** Медведєв—Хенман — 6:7 (5:7), 6:3, 6:4, 6:4. Рибалко—Руседський — 5:7, 3:6, 3:6.

Можливо, чогось і не доробили організатори матчу. Було чимало нарікань на дуже високі ціни квитків (40 і 50 гривень). Але в цілому свято вдалося. От тільки перемоги не забезпечили українські тенісисти. Втім, вони поступилися в дуже запеклій боротьбі команді, яка має 85-річний досвід виступів у розіграшах Кубка Девіса.

Глядачі, серед яких було чимало відомих людей: нинішній віце-прем'єр Сергій Тигипко, колишні прем'єри Вітольд Фокін і Євген Марчук, народні депутати Віктор Медведчук та Володимир Бортник, посол України у Великобританії Костянтин Комісаренко, голова НРБ Олег Литвак, — уболівали несамовито. Президент фірми «Хорда» — титульного спонсора нашої національної збірної — Ігор Діденко навіть голос зірвав. Так активно переживав, вірячи в наш успіх до останньої миті.

А розвивався цей матч дуже драматично і захоплююче. Першого дня Андрій Рибалко, рейтинг якого у світовій кваліфікації — десь за першою півтисячею, на рівних боровся з Тімом Хенманом — двадцятою ракеткою світу.

Потім рівновагу встановив Андрій Медведєв, легко впоравшись із Грегом Руседським, англійцем українського походження. Не знаю, чи то Грег спершу соромився, чи хитро вів тонку політику, але протягом трьох днів він спілкувався з усіма лише англійською. А на останній прес-конференції буквально приголомшив журналістів, почавши відповідати цілком пристойною українською.

Узагалі цей спортсмен завоював величезні симпатії в українських уболівальників. Тепер багато з них переживатимуть за Грега. Так і казали йому на прощання.

Долю матчу вирішила парна зустріч. Тут явна перевага була на боці гостей. Сам Медведєв, хоч він і в чудовій формі, не зміг витягти воза.

Тепер збірна України у вересні має зіграти матч із командою Угорщини в Будапешті й поборотися за те, щоб залишитися в першій лізі. Капітан нашого колективу Олександр Долгополов сказав мені, що проти угорців гратимемо в такому самому складі, бо вибирати особливо ні з кого. Дай Боже, щоб у добрій формі був Андрій Медведєв і мав можливість прибути до столиці Угорщини.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: зірка світового й українського тенісу Андрій Медведєв.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Фестивалі

Пісня на хвилях Світязя

Цілий тиждень на Волині тривав 2-й міжнародний фестиваль сучасної української естрадної пісні «На хвилях Світязя». Завдяки облдержадміністрації, Луцькій міськраді, творчій фірмі «Ідея», національним теле- і радіокомпаніям України сюди, на втіху тисячам відпочивальників, приїхали народні, заслужені і просто артисти, метри і юні таланти, лідери хіт-парадів і початківці. Переповнений глядачами берег озера однаково щиро і приязно приймав і тих, й інших: Івана Поповича, Олега Марцинківського, Анатолія Горчинського, Анжелу Вербицьку, Віктора Павлика, Еріка Вайду, Михайла Попелюка... І коли ще можна на сцені на воді побачити ціле сузір'я іменитих гостей: Нані Брегвадзе, Іона Суручану, Ядвігу Поплавську і Олександра Тихоновича, Сергія Чумакова!

Нинішній фестиваль не був конкурсним, але залишив неповторні враження пісенного свята.

Василь АЛЕКСЄЄВ.

Луцьк.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5. Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44.
◊ **Рукописи не повертаємо.**
◊ **Листування з читачами — тільки на сторінках газети.**

◊ **За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.**
◊ **Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.**
◊ **За точність викладених фактів відповідальність несе автор.**

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 246451.

**Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311129.**

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.